

## 事務事業評価シート

No.	事務事業名 6 高齢者等外出支援サービス事業	所管部課 健康福祉部高齢者支援課
-----	---------------------------	---------------------

事務事業の概要	事務事業の目的		根拠法令等
	心身に障害等があるため一般の交通機関では外出が困難な高齢者等に対し、介護予防、健康づくり、生きがいづくり等を推進する観点から、介助員(介護保険法施行令に定める養成研修修了者)を配置したリフトつきの福祉車両等を用いて外出の支援を行うことにより、高齢者等の日常生活の利便を確保し、生活圏の拡大を図ることを目的とする。		<input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input checked="" type="checkbox"/> 要綱・要領
事業の概要	事業の概要	事業の概要	事業の概要
タクシー事業所等との契約により、介助員を配置したリフトつきの福祉車両等を用いて外出支援を実施する。	【対象者】 介護保険認定で要支援もしくは要介護の認定を受け、または事業対象者の確認を受け、かつ心身の障害等により一般の交通機関では外出が困難な高齢者等。	【利用の範囲及び日時】 利用者の自宅を中心として半径約30kmの範囲内とする。利用日時は車両の点検日や故障時を除き毎日、午前6時から午後9時までの間とする。	【利用者負担】 メーター料金、有料道路及び有料駐車場料金とし、迎車料金、介助員料金は市で負担する。 ※所得に応じた減額措置あり。
【対象となる外出の範囲】 医療機関等への通院・入退院、施設等の入退所、買物、外食、理美容、観劇、コンサート、スポーツ観戦、冠婚葬祭等、幅広い利用が可能。ただし、医療保険による移送費又は介護保険法による送迎サービスの給付が受けられる場合の外出を除く。	【利用方法】 利用予定日の15日前までに利用申請書及び利用計画票を提出し、利用の承認を受ける必要がある。		
事業開始時期 合併以前	実施形態 □直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他	( )	

事業費データ	項目	単位	27年度	28年度	29年度	30年度
事業費(A)			1,502	1,443	1,588	1,540
財源						
国庫支出金・都支出金						
地方債	千円					
内訳						
その他 ( )						
一般財源			1,502	1,443	1,588	1,540
所要人員(B)	人		0.15	0.15	0.15	0.15
人件費(C)=平均給与×(B)	千円		1,147	1,119	1,149	1,188
臨時職員賃金等(C')	千円					
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	千円		2,649	2,562	2,737	2,728
単位当たりコスト (E)=(D)/( サービス利用延べ回数 )	千円		7	6	7	-

評価指標	指標名	単位	27年度	28年度	29年度	30年度
	①サービス利用者数	実績値	人	59	58	56
	②サービス利用延べ回数	実績値	回	362	396	372
《指標とした数値変化に対する要因分析など》						
①既存登録者の廃止が新規登録を上回り、サービス利用者数はやや減少傾向にある。						
②利用頻度の高い利用者が減少したことにより、平成28年度をピークにサービス利用の延べ回数が減少に転じたものと思われる。						

事業環境等	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	特になし		
	他団体のサービス水準との比較 (平均値との比較、本市の順位など)	<input type="checkbox"/> 上 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下	多摩26市中19市で同種の事業を実施している。	
	代替・類似サービスの有無	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	民間事業者による介護タクシー・福祉タクシー等の送迎サービスがある。	

### 【一次評価】

検証項目	判定	判定理由
事業の優先度(緊急性)	普通	緊急性は低いが、継続して実施することが望ましい。
事業の必要性	普通	外出が困難な高齢者等の日常生活の利便を確保するため必要な事業である。
実施主体の妥当性	課題有	民間の介護タクシー等もあり、市の事業としての役割を整理する必要がある。
事業(補助)の対象	課題有	利用対象者や利用目的について適正に運用する必要がある。
事業(補助)の内容	課題有	民間の介護タクシー等もあり、市の事業としての役割を整理する必要がある。
受益者負担	適正	所得に応じた減額措置はあるが、利用者負担を求めている。
事業コスト	普通	対象者一人あたりの事業費としては多い。
業務負担	普通	毎月の利用者数が一定であるため、標準的な業務負担である。
一次評価	今後の実施に向けた方向性	
<input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止	民間のサービスに介護タクシー・福祉タクシーがあることから、市の事業としてどのように実施するのがよいのか検討する必要がある。	

### 【二次評価】

検証項目	判定	判定理由
事業の優先度(緊急性)	普通	緊急性は低いが、継続して実施することが望ましい。
事業の必要性	普通	外出が困難な高齢者等の日常生活の利便を確保するため必要な事業である。
実施主体の妥当性	課題有	民間の介護タクシー等もあり、市の事業としての役割を整理する必要がある。
事業(補助)の対象	課題有	利用対象者や利用目的について適正に運用する必要がある。
事業(補助)の内容	課題有	民間の介護タクシー等もあり、市の事業としての役割を整理する必要がある。
受益者負担	課題有	迎車料金や介助料金の一部についても受益者負担を求める必要があるものと考える。
事業コスト	高い	利用1回あたりの事業コストを見ても、高コストである。
業務負担	多い	サービス利用計画票の審査、利用決定、変更手続きなど細かな業務も多い。
二次評価	評価の判断理由及び事業実施上の課題、今後改善すべき点等	
<input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止	幅広い外出支援を目的とした事業であるが、通院での利用が大半を占めていることや民間事業者が同等のサービスを提供している中で、市が主体となって事業を実施することの必要性について検証する必要がある。サービスの利用実態の検証と併せて、他の補助制度や移動支援事業との比較検証を行い、より効果的に利用しやすい移動支援サービスの提供に向けて、抜本的な見直しを図る必要がある。	

### 【外部評価】

外部評価	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止	

### 【行革本部評価】

行革本部評価	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止	

### 【改善の方向性・スケジュールと改善実施にあたっての課題】

改善の方向性・スケジュール	
---------------	--