

会 議 録

会議の名称	西東京市図書館協議会 令和6年度第2回臨時会
開催日時	令和7年1月31日（金）午後1時45分から3時45分まで
開催場所	田無第二庁舎4階 会議室3
出席者	委員：島会長、鈴木副会長、上田委員、吉田委員 山辺委員、長谷川委員、福士委員 欠席：高橋委員、湯浅委員、藤田委員 事務局：大庭館長、司城副館長、金本庶務係長
傍聴者	0名
議 題	第1 諸報告 第2 管外視察の評価方法について 第3 その他
会議資料の名称	参考資料1 図書館視察報告書（案） 参考資料2 令和7年度図書館協議会日程（候補）
記録方法	☐ 全文記録 ☒ 発言者の発言内容ごとの要点記録 ☐ 会議内容の要点記録
会 議 内 容	
○図書館長 定刻となりました。定足数に達していますので、只今から令和6年度西東京市図書館協議会第2回臨時会を開催します。本日は、藤田委員、高橋委員、湯浅委員から欠席のご連絡をいただいています。 本日の会議の資料として、次第を配布しております。 また、参考資料として、図書館視察報告書（案）と令和7年度図書館協議会日程（候補）を2つ配布しています。以降の進行は会長にお願いします。 ○会長 今年初めての協議会になりますが、令和6年度の図書館協議会は、今回を含めて2回となります。 次第に沿って議事を進めます。議題1、諸報告について、事務局からお願いします。 ○図書館長 報告事項として3点報告します。 1点目は、人事異動について、市職員採用試験の件は第3回定例会でお伝えしましたが、合格者の1名の方が令和7年1月1日付で、ひばりが丘図書館に配属され	

ました。採用予定は4月1日でしたが、採用試験案内に明示されているとおり、採用日は最終合格後に意向を確認した上で令和7年1月1日付の採用となる場合がありますとなっております、今回の採用日での配属となりました。当面はサービス部門に所属せず、特定の事務分担を持ちませんが、予約、相互貸借など奉仕関係に従事する予定としています。

2点目は、西東京市図書館を使った調べる学習コンクールの続報です。全国コンクールの結果が1月16日に発表され、西東京市から全国コンクールに推薦した小学校の部5作品、中学生の部1作品、合わせて6作品、全て佳作での入選となりました。今年度のコンクールは、応募総数が373作品、昨年度の33作品と比べて大幅に増えたこともあり、短期間での審査のため、職員には大きな負担となりましたが、今回の結果については大変喜ばしいことだと図書館一同感じているところです。

3点目は、「わたしに響いた1行の読書会」ビブリオトークの企画について紹介します。参加者同士で好きな本の印象に残った1行とそれに対する思いなどを語り合います。その後、紹介した本のポップや読んでみたいと思った本に対するメッセージカードなどを作成します。わたしに響いた1行とその理由などは、開催日前から募集しており、それらの投稿やイベント当日の成果物を西東京市子ども電子図書館で公開します。企画した経緯は、子どもが小学校から中学校、高校と進むにつれて、不読率が上がり、一般的に平均読書冊数も減ります。図書館ではヤングアダルトと呼ばれる中高生の読書推進、図書館の利用に大きな課題があり、図書館の主催事業についても、ヤングアダルト対象のイベントは集客が難しくなっています。こうした背景から読書への心理的負担も低く、来館や気軽にイベントに参加することが難しい中高生でも、わたしに響いた1行の投稿と電子図書館への掲載という形にすることで、世代を超えたつながりを感じられるよう、今回のイベントを企画しました。こちらのイベントについては、令和4年度に採用された若手職員が中心となり企画し、ヤングアダルトサービス部門として、ビブリオトークの形で実施することになりました。

報告事項は以上となります。

○会長

諸報告3点ありましたが、何かご質問、ご意見ありますでしょうか。

○副会長

「わたしに響いた1行の読書会」ととても楽しみな企画ですが、学校司書の方も参加していますか。

○図書館長

こちらのイベントについては、学校司書の方が3名、講師として参加していただくことで、学校との連携も図っていきたいと考えています。学校司書の方々には、主にグループ発表の進行役としてお願いできればと考えています。

○副会長

このイベントに限らないのですが、このように素敵なチラシを作られていて、これ以外でも例えば、図書館に、わらべうたのおはなし会のポスターが掲示し

ていますが、それらの広報物は令和４年度に採用された職員が作られたのでしょうか。

○図書館長

はい、令和４年に入庁した職員です。西東京市では、今、秘書広報課に広報専門員という肩書の方が雇用されており、民間で広報を専門に扱っていた経歴がある方です。秘書広報課が主体となって、広報専門員の元で、よりＰＲできる、集客が見込める広報の仕方について、アドバイスを受けられる体制となっています。若手職員の方が主に広報物を作成しているのですが、広報専門員のアドバイスを受けて、チラシ作成やホームページの更新の方に役立てています。

○委員

「わたしに響いた１行の読書会」について、飲食が可能となっているというのは、北欧の図書館では居場所として、どこでも飲み物、食べ物がある中で、国内で居場所としてのゾーニングができている図書館は別ですが、昔からある図書館で飲食可とするのは、あまり無い企画だと思います。イベントとしては、くつろげる雰囲気ということで画期的なことだと思いますので、今後も同様の取組を進めていただければと思います。１点質問です。チラシに記載されているのを読むと、自分の好きなお菓子１種類と飲み物は持参することになっていますが、食べ物のアレルギーがある方は事前に教えてくださいとも書いてあります。何か用意した食べ物を出すのでしょうか。

○図書館長

詳しくは、担当職員から聞く必要がありますが、参加者が用意したものを分け合う形を考えているので、その際に食べられない物があれば事前に伺えればということだと思います。

○会長

新しい企画が出てきたということで、楽しみにしています。

それでは、次の議題に入ります。

議題２の管外視察の評価方法について、事務局の方から説明をお願いします。

○図書館長

参考資料で配布した「図書館視察報告書（案）」をご覧ください。

西東京市図書館では、この先、地域館や中央図書館の老朽化ということがあり、中央図書館の建替えを含めて、新しい新中央館の在り方を近い将来検討していかなければならないという課題があります。令和５年度の時の図書館策定懇談会にて図書館計画において、図書館構想として図書館の在り方について、基本的な考え方というのは、検討されて記載されていますので、令和６年度は、その基本方針に沿って、実際に中央図書館を建替えた近隣の図書館への視察を開始しています。その際の視察に関する報告書という形で現在の職員でまとめていくとともに、次に中心となる世代の職員にも引き継いでいけるよう、視察した図書館は、このような特徴があったなどを図書館視察報告書として積み重ねていければと考えています。西東京

市図書館における建替え、新中央館の在り方について、図書館視察報告書を残すことで考え方を取りまとめられるようにしていきたいと考えています。

視察に基づく報告や見るべき特徴などをまとめる際の案として作成しましたが、報告書として、このような項目も盛り込んだ方が良いなどの記載内容を図書館協議会で委員の皆様から意見を出し合っていただき、作成できればと考えています。

今年度、職員が他自治体の図書館を視察した際に、今回意見をいただき作成した報告書を元に視察内容を記し、次の図書館協議会にて報告できればと考えています。

○会長

図書館視察報告書というのは、今年度の視察から作成していくということで、よろしいでしょうか。

○図書館長

はい。

○会長

今年度から職員が他自治体の図書館を視察した時に図書館視察報告書として蓄積して、引き継いでいくという主旨だと思います。

私の意見としては、視察先の図書館の写真があった方が良いと思いました。利用案内などが資料として付属すると思いますが、外観など1、2枚写真があるとイメージが湧きやすいと思います。

○副会長

写真はぜひ付けてほしいと思います。

先日の昭島市民図書館（アキシマエンス）に視察した際に思ったのですが、館内を撮影するのは許可が必要になりますが、書架の並びが独特で自分がどこにいて何を探しているのかわかりづらい様子を、円心上に並んでいますと言われてもイメージが湧かないと思うので、写真があれば一目瞭然です。視察に参加していない職員も想像しやすいと思います。

どこまで書くのかによりますが、各項目が同じ幅、大きさになっています。沢山記入すると広がっていくとは思いますが、視察した図書館は、ここが重視されていたということがわかる報告書だと良いと思います。

○会長

追加した方が良い項目として、設計、施工が誰か、また、新しい図書館を視察するのであれば、総建築費がわかると参考になると思いました。

○委員

これは、あえてということになりますが、報告書のフォーマットでは、客観的な要素は揃うと思うのですが、視察した職員の主観というか、自分の図書館ではこのようにすべきではないか、であるとか報告書的な要素ではない項目があえてほしいと思います。視察する目的があって、ここは良い、ここは取り入れるべき、

という主観的に書きやすい項目があると良いと思いますが、一方で視察した職員の想いのような主観が入ってしまうことになり、バランスとしては難しくなるは分かります。最終的には報告書を読む側のバランス感覚も必要になりますが、そのような要素がある前提で読むことでできれば、問題ないと思います。

○会長

視察した図書館は入りやすかった、利用者がゆっくり過ごせて雰囲気良かった、逆に落ち着かなかったという感想も、もしかしたら大事だと思います。

○委員

入りやすい、入って居心地が良いというのは図書館として大切な要素です。

○委員

図書館視察報告書（案）の項目で「施設・サービス等の所感、評価ポイント」など含めて、だいぶ細かく分かれています、図書館協議会でも視察する際、この報告書の項目に書かれているポイントをできる限り埋めなくてはというのは、すごく大変だと思います。その場でわかる部分もありますし、わからない部分、実態などつかみにくいという部分もあり、項目に縛られてしまい自由な所感を得ることができないなど、項目として必須項目のような扱いにしてしまうと記入するのが難しくなってしまうと感じました。

○委員

すごい多いと感じますが、先ほど図書館長から、職員用ということで話があったということで、図書館協議会としての視察報告書ではない認識でよろしいでしょうか。

○図書館長

ご認識のとおり、図書館職員が視察に行った際の報告書ということで、図書館協議会委員の皆様が視察に行った際に書くものではありません。職員が視察で感じた点も含めて記録に残して、報告書として引き継いで、新中央館の在り方に活かしながら、基本構想に向けて積み上げていければと考えています。

○委員

次回、図書館視察報告書として取り上げる旨の話がありましたが、何か所視察しているのですか。

○副館長

今年度視察した図書館は、2か所になります。

○委員

その図書館視察報告書を見て、更に意見や追加すること等があればということで良いですか。

○副館長

はい。

○副会長

図書館基本情報にある「施設貸出等」とあるのは、施設の部屋を一般に貸出しているということを記入するのでしょうか。「施設貸出等」の幅が広がっていますが、施設的に貸し出す部屋が沢山ある図書館は、それほど多くないと思います。

○副館長

案を作成する際に元にした視察先の図書館が「施設貸出等」を目玉にしていたので、報告書のような大きさになっています。

○副会長

複合的な施設であれば、部屋の貸出は大事だと思いますが、西東京市では、公民館があり部屋の貸出をしていて、公民館としては今後も存続していくと思うのと、また、他の公共施設でも部屋の貸出があるので、将来的に図書館でも部屋の貸出をしていきたいということでしょうか。

○副館長

例えば、多摩市立中央図書館では、グループ研究室を貸出していましたが、最近、建てられた図書館では、こういう施設利用の形があるので、「施設貸出等」という項目を設けています。西東京市でそのような部屋を将来的に実現するか、どうかは別ですが、視察した先の図書館で部屋の貸出等をしている場合もあり、そのようなサービスも良いのではないかと、と将来的に活かしていく項目も必要ではないかと考えています。

○委員

図書館にも集会施設や視聴覚室があっても良いと考えています。副館長から最近の図書館には貸出する部屋が多いとの話がありましたが、元来は、市民が集まって学習して、自分たちで物を作り出していくという施設は、図書館の附属施設として当たり前にあったと記憶していますので、そのような意味合いを汲んで項目として入れていただければ良いと思います。

○図書館長

現在、図書館では、ひばりが丘図書館が公民館併設ではなく、単独の施設として、講座室があり、部屋の貸出等を行っています。

○委員

谷戸図書館の読書会室は、現在は貸出していないのですか。

○副会長

私は、おはなし会ボランティアとして借りられましたが、一般に貸出はしていま

せん。

○委員

いつから貸出しなくなったのですか。

○副館長

公共施設予約システムが導入される際に、一般貸出の対象とせず、中央図書館の会議室と同様に図書館の主催事業や会議などで使用しています。

○委員

委員の話で以前から主張されている、広場としての図書館を目指すのであれば、図書館にもコミュニティを作れるような場所が必要だということになると思います。施設の貸出とは話がずれますが、ラーニングコモンズというようなものを作ろうとする場合、図書館の中にスペースが必要になってくると思います。

現在の中央図書館と公民館のように機能を分けてしまうと、会議室などのスペースは、併設する公民館に任せることになってしまい、そうでなければ図書館の中に会議室などのスペースが場合によっては残っていたかもしれない、現在は分かれてしまっていますが、将来的に中央図書館の機能を考えるという時には、機能分担を一旦フラットにして考え直していくことができると思いました。

○副館長

図書館視察報告書については、図書館協議会委員の皆様から、こういう所を見てきた方が良いという項目、図書館職員が視察に行った時とは、違った視点などを参考にいただければ、次に視察する時には、助言された視点で視察ができると考えています。今年度視察に行っているのは、まだ自身だけなので、現時点の報告書項目だけでは、抜けている視点もあり、各項目の大きさも視察済みの図書館で書き入れた結果です。来年度以降のためにも意見をいただければと思います。

○委員

「施設貸出等」とありますが、貸し出す、貸し出さないにかかわらず、図書館に会議室であったり、読書室であったり、若い人の学習室であったりとか、そのような部屋がどのくらいあるのか、後、カフェが併設されているのか、以前に視察で行った、ゆいの森（荒川区立図書館ゆいの森あらかわ）では、小さな子どもの遊び場であったり、科学系の実験室があったりしました。そのような項目は、「施設の特色」になると思いますが、そのような部屋などが書けるようにした方が良いと思います。あくまでも貸出というのは二次的な要素なので、先ずどのような施設、部屋があるのかが、わかると良いと思います。また、滞在型の図書館は、スペースがあるというだけでなく、施設内に置いてある椅子の座り心地やデザインも大事になるので、そのような内容を記入できれば面白いかと思います。

○副会長

今の話で気が付いたのですが、ボランティアの活動室を持っているのか、であるとか、職員の居場所、職員の活動、休憩スペースはどうなのか、バックヤードの雰

囲気は、職員の目であれば気付くこともあると思います。また、以前の視察の際で感じたことですが、ホールと併設の図書館であるにもかかわらず、エレベーター前のスペースが狭く、ホールで催し物があると、上にある図書館に行く際、人が滞留する状況がありました。そのような複合施設は、万が一災害等があった際に、施設内の人々をどのように誘導するのだろうかと思い記憶しています。そのような施設的な面を視察によって、どの程度把握できるのか、わかりませんが、避難経路や施設外へのつながり具合であるとか、視察して見なければわからないので、そのようなことが記入できれば参考になると思います。

○委員

項目に関するのではなく、職員としての意識の持ち方について意見を言わせてください。

新しい中央図書館がほしいという声を沢山聞きますが、職員の方々には、視察する前に、自身が描く中央図書館とは、どういうものなのかイメージを日々膨らませてほしいと思います。そのようなイメージがなければ、どのような部屋が必要なのか、言えないだろうと思うので、職員一人一人が西東京市の中央図書館は、このように在りたい、他の地域館を含めたネットワークは、どのような在り方が良いのか、ぜひ考え、持ち続けていただき、報告書に反映できれば良いと思います。

○会長

いろいろと意見が出ましたが、参考にしていただき、作り直していただければと思います。

他になれば、議題2を終わります。

議題3、その他について、事務局からお願いします。

○図書館長

議題3、その他についてですが、参考資料としてお配りした「令和7年度図書館協議会日程（候補）」を説明します。

令和7年度は第1回定例会から第4回定例会までの4回、臨時会は2回を予定しています。臨時会2回のうち1回を視察に充て、視察先を従前の1箇所から2箇所に変更する予定としています。視察先の候補としては、浦安市中央図書館、千葉市中央図書館の2箇所を想定しています。

第1回定例会からそれぞれの会の候補日として2つ挙げており、どちらかの日程でお願いしたいと考えています。

○会長

今年度の図書館協議会の会議は、2月で終わりになりますので、次の新しい図書館協議会委員による日程になります。次の委員は、どのように決める考えなのでしょうか。

○図書館長

次の図書館協議会委員は、今いる方々にお願いできればと考えています。

市民公募についても、市の広報、ホームページにて公募する予定ではあります

が、現在の市民委員である委員、藤田委員に1期だけでなく、引き続き参加して意見等をいただければと思っていますので、市民公募に応募していただければと思います。

○会長

とりあえず事務局から提案があったのは、会議室の予約が関係しているのだと思います。全員残るのかは別にして、今いる委員で日程を決めることにします。

○副会長

金曜日の開催で同じ時間帯を基本にしているということで良いですか。

○副館長

はい

(日程調整)

○会長

第1回定例会は令和7年5月9日、第2回定例会は7月4日、第1回臨時会は10月24日、第3回定例会は11月14日、第2回臨時会は1月に視察、第4回定例会は令和8年2月20日と予定しています。

来年度、委員が留任ということであれば、予定した日時に図書館協議会を開催することをお願いします。

議題3、その他で事務局から何かありますでしょうか。

○図書館長

ありません。

○会長

それでは、少し時間は早いようですが、協議会を終わります。
ありがとうございました。