

会議録（案）

会議の名称	令和 6 年度第 3 回西東京市スポーツ推進審議会
開催日時	令和 6 年 10 月 9 日（水曜日） 午後 6 時 30 分から午後 8 時 00 分まで
開催場所	西東京市役所田無第二庁舎 5 階会議室
出席者	（委 員）岡田会長、吉田職務代理、海老沢委員、姉松委員、村上委員、澤井委員、阿部委員、永田委員 （事務局）越沼スポーツ振興課長、國府方課長補佐、安藤スポーツ振興係長、増田主事
議 題	議題 （1）令和 6 年度第 2 回西東京市スポーツ推進審議会会議録（案）について （2）令和 5 年度スポーツ振興課決算及び事業実績概要について （3）令和 5 年度スポーツ施設等実績報告について （4）西東京市スポーツ施設ネーミングライツ・パートナー募集について （5）スポーツを通じた健康増進・共生社会の実現に向けた施策の全体像について（スポーツ庁） （6）部活動地域連携・地域移行に関する説明について（スポーツ庁） （7）令和 6 年度スポーツ振興事業補助金の交付について （8）その他
会議資料の名称	資料 1 令和 6 年度第 2 回西東京市スポーツ推進審議会会議録（案） 資料 2 令和 5 年度スポーツ振興課決算・事業実績概要 資料 3－1 令和 5 年度スポーツ施設等実績報告資料 資料 3－2 体育館・運動場利用状況（令和 2 年度～令和 5 年度） 資料 4 西東京市スポーツ施設ネーミングライツ・パートナー募集について 資料 5 スポーツを通じた健康増進・共生社会の実現に向けた施策の全体像について 資料 6 部活動地域連携・地域移行に関する資料 資料 7－1 令和 6 年度西東京市スポーツ振興事業補助金の審査概要⑦～⑬ 資料 7－2 日本スポーツ協会（J S P O）加盟団体一覧
記録方法	☐ 全文記録 ☒ 発言者の発言内容ごとの要点記録 ☐ 会議内容の要点記録
会議内容	
1 開会 2 挨拶 （事務局から挨拶） 3 議題 （1）令和 6 年度第 2 回西東京市スポーツ推進審議会会議録（案）について （事務局から資料 1 に沿って説明） ○会長：	

資料 1 について、ご意見やご質問がなければ公開することとする。

(異議なし)

(2) 令和 5 年度スポーツ振興課決算及び事業実績概要について

(事務局から資料 2 に沿って説明)

○会長：

資料 2 について、事務局の説明に対して質疑はないか。

○委員：

資料 2 の決算概要の歳出の体育施設維持管理費の予算額に対して決算額との差があるが、その差はどのような内容か。不具合のある施設は計画的に予算を組んでいるのか。また、突発的な工事があった場合にはどのような対応をされているのか。

○事務局：

施設の改修等については、計画的に予算を組んでいる。差額については当初の予定価格から工事に伴う入札額との差になる。突発的な工事の場合は予備費を活用することがある。

○委員：

事業実績概要の説明の中で、スポーツ推進委員が現在 17 名とのことで委員不足が懸念されている説明だが、他の自治体では大学にも打診があり、実際に大学生を推進委員に推薦した事例がある。

今後、継続的に若者が関わることで、様々な世代が関わるのが重要なポイントだと考える。

また、広報する場合においてスポーツ推進委員の活動を知らない学生に対して、実際は活動を知らないだけで興味がある学生が一定数いて、学校側がワンクッション入ることで需要と供給がマッチすることもあると思うが、西東京市として人員構成など意向はあるか。

○事務局：

本市も委員が足りない状況の中で、募集方法についても今回は、学生の委員も視野に入れて検討している最中であり、事務局としても他自治体の募集方法などの情報がありましたら是非お教えいただきたい。

一方で、学生が推進委員になることによつてのメリット、デメリットもあるかと思いますが、それについても検討課題として捉えている。

また、広報として準備段階ですのでいただいたご意見を参考に引き続き検討していく。

(3) 令和 5 年度スポーツ施設等実績報告について

(事務局から資料 3-1 と 3-2 に沿って説明)

○会長：

資料 3-1 と 3-2 について、事務局の説明に対して質疑はないか。

○委員：

資料３－２の施設利用状況の利用件数は指標として重要であると考え。指定管理者側が空きを作らないような視点で稼働率は重要なのではないかと思うが、事務局では報告は受けているか。

○事務局：

稼働率については指定管理者からの報告は受けている。体育館の団体キャンセルがあった場合、個人開放に変更するなど稼働率を上げるような努力はしている。

○委員：

昨年度、芝久保第二運動場が閉鎖になったが、テニスコートの利用を含め、年間約２万人程度の利用があったが、市には要望等は来ているのか。また、今後テニスコートの整備について長期的な計画はあるか。

○事務局：

閉鎖となる前に利用者に対し説明会を実施したが、その後もお問い合わせや要望はいただいている。

また、今後の予定については引き続き検討を進めている。今後動きがあった場合は委員の皆さまにも報告します。

○委員：

芝久保町に広い敷地に新しくテニスコートができるようだが、市の方に情報は入っているか。

○事務局：

情報としては伺っている。ただし、民間の施設だとしても他にもあり、公益施設としての連携についても含めて確認していく。

（４）西東京市スポーツ施設ネーミングライツ・パートナー募集について

（事務局から資料４に沿って説明）

○会長：

資料４について、事務局の説明に対して質疑はないか。

○委員：

募集時期はいつを想定されているのか。また、募集は公募であるか。

○事務局：

年末から公募を開始する予定であり、庁内組織での選考委員会を行い、年度内には企業が決定する想定で進めている。

ただし、募集しても応募がない可能性もあるため、市内の企業に対し、公募をする前にサウンディング調査を行っているところである。

（５）スポーツを通じた健康増進・共生社会の実現に向けた施策の全体像について

（事務局から資料５に沿って説明）

○会長：

資料５について、事務局の説明に対して質疑はないか。

（質疑なし）

（６）部活動地域連携・地域移行に関する説明について

（事務局から資料６に沿って説明）

○会長：

資料６について、事務局の説明に対して質疑はないか。

（質疑なし）

（７）令和６年度スポーツ振興事業補助金の交付について

（事務局から資料７－１と７－２に沿って説明）

○会長：

資料７－１と７－２について、事務局の説明に対して質疑はないか。

（質疑なし）

○会長：

ご意見や質問がなければ、スポーツ振興補助金の交付について承認されたものと決定する。

事務局は西東京市スポーツ振興事業補助金の手続きを進めていただきたい。

（６）その他

○事務局：

次回の審議会は、令和７年１月８日（水）１８時３０分を予定している。

○会長：

他になれば、令和６年度第３回西東京市スポーツ推進審議会を終了する。

以上