

学童クラブ育成料の改定案について

1 学童クラブ事業費及び負担割合の現状について

令和2年度決算による学童クラブ事業の総事業費は7億98万4千円で、令和元年度の5億9,418万5千円と比較して約1億700万円、18.0%の増額となっています。

増額の主な要因としては、令和2年度から導入された会計年度任用職員制度により、学童クラブ指導員・補助員に期末手当が支給されるようになったことが挙げられます。この結果、令和2年度事業費のうち、職員人件費（公設公営学童）及び運営委託料（公設民営学童）が大きく増額となりました。

令和2年度の事業費の負担割合は、市負担が30.8%、保護者負担が20.8%となり、市の負担割合が前年度から10.1%増となったのに対し、保護者負担割合は4.4%減となっています。

| | 総事業費 (千円) | 内訳 (千円)・負担割合 | | | | | | 平均登録 児童数 |
|-------|--------------|--------------|-------|---------|-------|---------|-------|-------------|
| | | 国・都 | | 市 | | 保護者 | | |
| 令和元年度 | 594,185 | 321,549 | 54.1% | 122,793 | 20.7% | 149,843 | 25.2% | 2,031 |
| 令和2年度 | 700,984 | 338,982 | 48.4% | 216,005 | 30.8% | 145,997 | 20.8% | 2,022 |

※令和2年度負担割合は、新型コロナウイルス対策に係る経費等を除外して算出しています。

2 育成料改定案について

学童クラブ事業費は、入会児童数の増加、学童クラブの新規開設や最低賃金の改定、消費税率の引き上げ等の要因により、増加傾向にあります。

事業費の負担割合は、前回（平成27年度）の育成料改定以降、概ね保護者負担割合25%で推移していましたが、令和2年度は20.8%に低下し、今後も同様の水準とすることが見込まれます。

| | 総事業費 (千円) | 内訳 (千円)・負担割合 | | | | | | 平均登録 児童数 |
|--------|--------------|--------------|-------|---------|-------|---------|-------|-------------|
| | | 国・都 | | 市 | | 保護者 | | |
| 平成27年度 | 519,810 | 255,055 | 49.1% | 169,047 | 32.5% | 95,758 | 18.4% | 1,866 |
| 平成28年度 | 549,764 | 255,512 | 46.5% | 162,087 | 29.5% | 132,165 | 24.0% | 1,842 |
| 平成29年度 | 571,884 | 296,033 | 51.8% | 134,750 | 23.6% | 141,101 | 24.7% | 1,954 |
| 平成30年度 | 584,755 | 319,614 | 54.7% | 118,595 | 20.3% | 146,546 | 25.1% | 2,024 |
| 令和元年度 | 594,185 | 321,549 | 54.1% | 122,793 | 20.7% | 149,843 | 25.2% | 2,031 |

市では、今後の学童クラブ事業の安定的な運営を図るためには、当面、保護者負担割合を前回の育成料改定後と同水準の25%程度とする必要があると考えています。

令和2年度事業費を基準として試算した場合、保護者負担割合を25%とするには、1億7,520万円程度の育成料等の歳入が必要となる見込みです。

| 総事業費 (千円) | 内訳 (千円)・負担割合 | | | | | |
|--------------|--------------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | 国・都 | | 市 | | 保護者 | |
| 700,984 | 338,982 | 48.4% | 186,802 | 26.6% | 175,200 | 25.0% |

これを基に定額制および階層別制で試算した育成料改定案は、以下のとおりです。

改定案① 定額制・第2子以降半額の制度（現行）を維持する場合

第1子の育成料月額を現行の6,000円から7,000円に、第2子以降を月額3,000円から3,500円に改定した場合の歳入見込額は、1億7,906万5千円となり、負担割合は市26.1%、保護者25.5%となる見込みです。

| 総事業費 (千円) | 内訳（千円）・負担割合 | | | | | |
|--------------|-------------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | 国・都 | | 市 | | 保護者 | |
| 700,984 | 338,982 | 48.4% | 182,949 | 26.1% | 179,053 | 25.5% |

【育成料収入内訳（見込）】

| | 育成料月額（円） | | 納付者数（人） | | | 収入見込額（円） | |
|----------------------|----------|-------|---------|-----|------|-------------|-----------|
| | 第1子 | 第2子 | 第1子 | 第2子 | 構成比率 | 第1子 | 第2子 |
| 生活保護受給世帯 市民税非課税世帯 | 0 | 0 | 74 | 7 | 4% | 0 | 0 |
| 上記以外 | 7,000 | 3,500 | 1,767 | 175 | 96% | 148,411,200 | 7,350,000 |
| 合計 | | | 1,840 | 182 | 100% | 148,411,200 | 7,350,000 |

改定案② 世帯の市民税課税額に応じた階層別制とし、第2子以降の軽減率を見直す場合

第1子の育成料月額を世帯の前年度市民税額に応じて3,000円～9,000円の4段階とし、第2子は1,000円～7,000円（軽減率67%～22%）とした場合の歳入見込額は1億8,218万9千円となり、負担割合は市25.7%、保護者26.0%となる見込みです。

| 総事業費 (千円) | 内訳（千円）・負担割合 | | | | | |
|--------------|-------------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | 国・都 | | 市 | | 保護者 | |
| 700,984 | 338,982 | 48.4% | 179,813 | 25.7% | 182,189 | 26.0% |

【育成料収入内訳（見込）】

| | 育成料月額（円） | | 納付者数（人） | | | 収入見込額（円） | | |
|----------------------|---------------------------|-------|---------|-----|------|-------------|------------|-----------|
| | 第1子 | 第2子 | 第1子 | 第2子 | 構成比率 | 第1子 | 第2子 | |
| 生活保護受給世帯 市民税非課税世帯 | 0 | 0 | 74 | 7 | 4% | 0 | 0 | |
| 前年度 市民税額 | 均等割のみ課税又は 所得割97,000円未満 | 3,000 | 1,000 | 221 | 22 | 12% | 7,948,800 | 264,000 |
| | 97,000円以上 150,200円未満 | 5,000 | 3,000 | 331 | 33 | 18% | 19,860,000 | 1,188,000 |
| | 150,200円以上 210,200円未満 | 7,000 | 5,000 | 442 | 44 | 24% | 37,128,000 | 2,640,000 |
| 上記以外 | 9,000 | 7,000 | 773 | 76 | 42% | 83,484,000 | 6,384,000 | |
| 合計 | | | 1,840 | 182 | 100% | 148,420,800 | 10,476,000 | |

改定案③ 世帯の市民税課税額に応じた階層別制とし、第2子以降の軽減率を平均60%に見直す場合

第1子の育成料月額を世帯の前年度市民税額に応じて3,000円～9,000円の4段階とし、第2子は1,000円～4,000円（軽減率67%～56%）とした場合の歳入見込額は1億7,800万1千円となり、負担割合は市26.2%、保護者25.4%となる見込みです。

| 総事業費 (千円) | 内訳 (千円)・負担割合 | | | | | |
|--------------|--------------|-------|---------|-------|---------|------|
| | 国・都 | | 市 | | 保護者 | |
| 700,984 | 338,982 | 48.4% | 184,001 | 26.2% | 178,001 | 25.4 |

【育成料収入内訳 (見込)】

| | 育成料月額 (円) | | 納付者数 (人) | | | 収入見込額 (円) | | |
|----------------------|---------------------------|-------|----------|-----|------|-------------|------------|-----------|
| | 第1子 | 第2子 | 第1子 | 第2子 | 構成比率 | 第1子 | 第2子 | |
| 生活保護受給世帯 市民税非課税世帯 | 0 | 0 | 74 | 7 | 4% | 0 | 0 | |
| 前年度 市民税額 | 均等割のみ課税又は 所得割97,000円未満 | 3,000 | 1,000 | 221 | 22 | 12% | 7,948,800 | 264,000 |
| | 97,000円以上 150,200円未満 | 5,000 | 2,000 | 331 | 33 | 18% | 19,860,000 | 792,000 |
| | 150,200円以上 210,200円未満 | 7,000 | 3,000 | 442 | 44 | 24% | 37,128,000 | 1,584,000 |
| 上記以外 | 9,000 | 4,000 | 773 | 76 | 42% | 83,484,000 | 3,648,000 | |
| 合計 | | | 1,840 | 182 | 100% | 148,420,800 | 6,288,000 | |

3 学童クラブ連絡協議会の改定への意見

- ・コロナ禍での育成料改定は厳しいと考える。しかしながら、令和2年度の会計年度任用職員制度に伴い、指導員等の処遇改善がなされ、市の負担が増えたことを踏まえると、育成料の引き上げを検討する必要はあると考える。
- ・本当に必要としている方が利用できる改定をお願いしたい。
- ・定員超過、大規模化に対する早急な改善をお願いしたい。

4 学童クラブ連絡協議会の改定案への意見

- ・改定案①は、低所得の方への影響が大きくなる。
- ・改定案②は、高所得の方への影響が大きくなる。
- ・改定案③は、第2子以降の負担が現行（軽減率50%）より少なくなること、また、低所得の方への配慮がなされているため、改定案としては③と考える。