

事務事業評価表(既存事業)

コード 4-1-19	事務事業名 姉妹・友好都市との交流事業	所管部課 市民生活部生活文化課
---------------	------------------------	--------------------

事務事業の概要	事務事業の目的 姉妹・友好都市との交流により、市民の健康の増進及びレクリエーションの振興を図るとともに、さまざまなテーマでの交流の機会を設けることにより、市民主体のまちづくりを推進する。	総合計画上の位置づけ (政策)協働で拓くまちづくり (施策)市民主体のまちづくりの推進 (協1-1) (主要施策)都市間交流
	実施内容、実施方法 ・姉妹・友好都市で行われるイベントへの市民芸能団体等の派遣 ・各課で行う姉妹・友好都市との交流事業...平成16年度実績:姉妹都市・友好都市物産展(産業振興課)、老人クラブ連合会姉妹都市視察(高齢福祉課)、「溪流フェスティバル」文化交流団体派遣(生活文化課)、「須玉甲斐源氏祭り」文化交流団体派遣(生活文化課)、姉妹都市(須玉町・下郷町)スポーツ交流(スポーツ振興課)、「いんべや」フェスタ勝浦;文化交流団体派遣(生活文化課)、西東京市民まつりへ各姉妹・友好都市が参加(生活文化課) ・防災協定を締結し、災害時の相互応援態勢を整えている	根拠法令等
	事業開始時期 合併前から	実施形態 <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他()

評価指標の設定	活動指標名 事業実施回数	活動指標の考え方(定義) 市主催の交流事業の開催回数
	成果指標名 事業参加人数	成果指標の考え方(定義) 市主催の交流事業への参加者数(西東京市民まつり来場者を除く)

		単位	14年度	15年度	16年度	17年度
事務事業データ	事業費(A)		647	1,157	623	708
	国庫支出金	千円				
	都支出金					
	地方債					
	その他					
	一般財源		647	1,157	623	708
	所要人員(B)	人	0.31	0.46	0.46	0.46
	人件費(C)=平均給与×(B)	千円	2,556	3,806	3,831	3,831
	総コスト(D)=(A)+(C)	千円	3,203	4,963	4,454	4,539
	単位当たりコスト (E)=(D)/(事業実施回数)	千円	229	414	495	
歳入	千円					
活動指標	目標値	回			12	12
	実績値	回	14	12	9	
活動指標	目標値					
	実績値					
成果指標	目標値	人			450	600
	実績値	人	511	399	824	
成果指標	目標値					
	実績値					

事業環境	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	
	国・都・他市・民間等における類似事業	姉妹都市・友好都市を持つ他市の多くが同様の制度を設け、都市間交流を行っている。また、最近では盟約等の取り交わしなしで交流を深めている市もある。
	運営上の制約条件・外部要因等	交流都市の事情によって、そのまちなで行われる行事等への参加が困難な場合が発生する。交流事業は生活文化課が行うものだけではなく、全庁で行ったものをカウントしているため、事業コストはもっとかかっているはずである。

コード 4-1-19	事務事業名 姉妹・友好都市との交流事業	所管部課 市民生活部生活文化課
---------------	------------------------	--------------------

項目	評価結果	判断理由、説明等
事業所管部評価	実績 <input type="checkbox"/> 極めて良好 <input type="checkbox"/> 良好 <input checked="" type="checkbox"/> 不十分 <input type="checkbox"/> 極めて不十分	交流都市が増えた(平成15年度に勝浦市と友好都市の盟約書を取り交わした)にもかかわらず、交流事業の数は減っている。また、例年同じような内容の事業しか行われておらず、発展性に乏しい。
	必要性 <input type="checkbox"/> 増大 <input checked="" type="checkbox"/> 変化なし <input type="checkbox"/> 減少、一部なし <input type="checkbox"/> かなり減少	旧須玉町で行われる甲斐源氏祭りでは、姉妹都市(須玉町・新潟県柿崎市・西東京市)合同でよさこいソーランを踊るなど、事業に参加した市民は、訪問都市での交流を深め、より豊かな人間関係の発展につながっている。
	効率性 <input type="checkbox"/> 大きく改善 <input type="checkbox"/> 問題なし <input checked="" type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり	各課で地方に出て行く事業を企画する際、姉妹都市・友好都市が行き先として最優先で検討されているのかどうか、姉妹都市・友好都市に対する全庁的な認識のレベルがわからない。また、そうしたリーダーシップを取ったり、年間計画を立てるような横断的な組織もなく、交流事業が有効かつ効率的に機能しているとは言い難い。
	公平性 <input type="checkbox"/> より充実 <input type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的な問題あり	現在の事業の方法では、特定の人しか交流事業に参加しておらず、公平性に問題がある。 また、現在のところ、主に人の交流と、交流先のまちに経済効果をもたらす形の事業しか行われていない(西東京市にとって経済効果のある事業が行われていない)。
	総合評価 <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止	現在のままでは、交流事業は行き当たりばったりの企画になりがちで、かつ特定の人しか参加できていない傾向が強いため、今後は事業計画の段階でのリーダーシップを取ったり、調整を行い、交流事業の実効性・有効性を高めるしくみづくりが必要である。

17年度における改善点	「西東京市都市間交流検討会議」の機能や役割の見なおしを図る。
-------------	--------------------------------

行革本部評価	<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止
--------	--

評価の視点

実績：十分な成果をあげているか。必要以上のサービスにより、経費が過大となっていないか。など

必要性：国・都・民間での実施状況に鑑み、市が実施すべき事業といえるか。社会経済状況の変化を踏まえて実施しているか。廃止した場合に大きなデメリットは生じるか。など

効率性：限られた財源を有効に活用しているか。現在の実施方法が最も効率的な方法といえるか。など

公平性：サービス対象に問題はないか。利用者の利便性に配慮しているか。受益者負担の水準は妥当か。など

総合評価：各項目の評価及び類似団体等とのサービス水準の比較を踏まえた、今後の事業のあり方・方向性。

拡充：ニーズの増大に対応して、事業を更に強化する必要があるもの。

継続実施：現状水準で事業を継続していくもの。給付対象者の自然増減に伴いコストが増減する場合を含む。

改善・見直し：現在の仕組みを前提としつつ、実施方法の見直しなどにより改善を図るべきもの。

抜本的見直し：事業の委託化や一部廃止など、事業の仕組みを含めた根本的な見直しが必要なもの。

廃止・休止：事業を休止又は廃止するもの。単年度事業など、終了が確定しているものを含む。