

事務事業評価表(既存事業)

| | | | | | | | |
|--------------|--|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| コード 8-4-4 | 事務事業名 街路灯整備、私設街路灯設置支援事業 | 所管部課 都市整備部道路管理課 | | | | | |
| 事務事業の概要 | 事務事業の目的 夜間における市民の安全対策として街路灯の整備を図る。また、私設の街路灯設置後の維持管理支援を行なう。 | 総合計画上の位置づけ (政策)安全で快適に暮らすまちづくり (施策)防犯・交通安全の推進 (主要施策)夜間安全対策の推進 | | | | | |
| | 実施内容、実施方法 既存街路灯のうち、防犯及び交通安全対策上必要である個所において街路灯の設置及び照度アップ化を図る。 私設街路灯に対し、維持に必要な経費(電気料金)の一部を補助する。 | 根拠法令等 道路法 | | | | | |
| 事業開始時期 合併前から | | 実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | |
| 評価指標の設定 | 活動指標名 要望件数に対する達成度 | 活動指標の考え方(定義) 市民要望のうち必要と判断された街灯の照度アップ工事実施率 | | | | | |
| | 補助要望団体数 | 補助金申請の団体数と補助金交付団体数 | | | | | |
| | 成果指標名 街路灯の総数 | 成果指標の考え方(定義) 街路灯設置総数 | | | | | |
| | 補助対象の街路灯数 | 申請のあった街灯数と補助金交付をした街路灯数 | | | | | |
| 事務事業データ | | | 単位 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 |
| | 事業費(A) | | 千円 | 13,674 | 13,430 | 19,030 | 17,480 |
| | 国庫支出金 | | | | | | |
| | 都支出金 | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | |
| | その他 | | | | | | |
| | 一般財源 | | | 13,674 | 13,430 | 19,030 | 17,480 |
| | 所要人員(B) | | 人 | 0.21 | 0.23 | 0.31 | 0.30 |
| | 人件費(C)=平均給与×(B) | | 千円 | 1,732 | 1,903 | 2,582 | 2,498 |
| | 総コスト(D)=(A)+(C) | | 千円 | 15,406 | 15,333 | 21,612 | 19,978 |
| | 単位当たりコスト (E)=(D)/ () | | 千円 | 1,185 | 511 | 304 | |
| | 歳入 | | 千円 | | | | |
| | 活動指標 | 目標値 | 件 | | | 71 | |
| | | 実績値 | 件 | 13 | 30 | 71 | |
| 活動指標 | 目標値 | 団体 | | | 108 | | |
| | 実績値 | 団体 | 110 | 108 | 108 | | |
| 成果指標 | 目標値 | 基 | | | | | |
| | 実績値 | 基 | 10,261 | 10,397 | 10,564 | | |
| 成果指標 | 目標値 | 基 | | | | | |
| | 実績値 | 基 | 1,756 | 1,736 | 1,763 | | |
| 事業環境 | 市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など) | ・防犯事件が発生している地域からより明るくして欲しい(照度アップ)との要望がある。 | | | | | |
| | 国・都・他市・民間等 における類似事業 | | | | | | |
| | 運営上の制約条件・ 外部要因等 | ・街路灯設置個所の隣地が農地の場合、街路灯の灯りが作物の生育に影響するため設置及び照度アップ化が出来ない個所がある。 | | | | | |

| | | |
|--------------|----------------------------|--------------------|
| コード 8-4-4 | 事務事業名 街路灯整備、私設街路灯設置支援事業 | 所管部課 都市整備部道路管理課 |
|--------------|----------------------------|--------------------|

| 項目 | 評価結果 | 判断理由、説明等 |
|---------|---|--|
| 事業所管部評価 | 実績 <input type="checkbox"/> 極めて良好 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 不十分 <input type="checkbox"/> 極めて不十分 | <p>・市内の道路に約10,500基の街路灯(20Wの蛍光灯が主流)が設置されている。また、宅地開発で新設された道路には事業主負担で同規模の街路灯が設置され市に移管されている。</p> <p>・交通量の多い交差点及び危険な交差点には、より明るい水銀灯100Wの設置をしてきた。</p> <p>・また、自治会等が使用している私設街路灯(約100団体)に維持に必要な電気料金の一部を補助している。</p> |
| | 必要性 <input type="checkbox"/> 増大 <input checked="" type="checkbox"/> 変化なし <input type="checkbox"/> 減少、一部なし <input type="checkbox"/> かなり減少 | <p>・防犯上危険と思われる個所については、現在ある蛍光灯20Wから32W程度の照度アップ化を順次進めている。</p> |
| | 効率性 <input type="checkbox"/> 大きく改善 <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり | <p>・防犯事件が発生している地域を重点的に照度アップ化を進める方針に添って事業を推進している。</p> <p>・毎年、電気料金が増加の傾向にあるため、現在ある水銀灯100Wを照度が同等の蛍光灯に交換する修繕工事も平行して進める。</p> |
| | 公平性 <input type="checkbox"/> より充実 <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり | <p>市内の道路の殆どに街路灯が設置されており、地域差等の問題はない。</p> |
| | 総合評価 <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止 | <p>・必要な個所について、蛍光灯の照度アップ化を含めた街路灯の整備事業を引続き進める。</p> <p>・毎年、街路灯の新設及び移管により設置数が増え電気使用料金が增加するため、水銀灯から低額の蛍光灯に器具交換修繕も実施する。</p> |

| | |
|-------------|--|
| 17年度における改善点 | |
|-------------|--|

| | |
|--------|--|
| 行革本部評価 | <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止 |
|--------|--|

評価の視点

- 実績：十分な成果をあげているか。必要以上のサービスにより、経費が過大となっていないか。など
- 必要性：国・都・民間での実施状況に鑑み、市が実施すべき事業といえるか。社会経済状況の変化を踏まえて実施しているか。廃止した場合に大きなデメリットは生じるか。など
- 効率性：限られた財源を有効に活用しているか。現在の実施方法が最も効率的な方法といえるか。など
- 公平性：サービス対象に問題はないか。利用者の利便性に配慮しているか。受益者負担の水準は妥当か。など
- 総合評価：各項目の評価及び類似団体等とのサービス水準の比較を踏まえた、今後の事業のあり方・方向性。
 - 拡充：ニーズの増大に対応して、事業を更に強化する必要があるもの。
 - 継続実施：現状水準で事業を継続していくもの。給付対象者の自然増減に伴いコストが増減する場合を含む。
 - 改善・見直し：現在の仕組みを前提としつつ、実施方法の見直しなどにより改善を図るべきもの。
 - 抜本的見直し：事業の委託化や一部廃止など、事業の仕組みを含めた根本的な見直しが必要なもの。
 - 廃止・休止：事業を休止又は廃止するもの。単年度事業など、終了が確定しているものを含む。