

事務事業評価表(既存事業)

| | | |
|--------------|-----------------------|-------------------|
| コード 7-2-3 | 事務事業名 子育て相談、交流広場事業 | 所管部課 児童青少年部保育課 |
|--------------|-----------------------|-------------------|

| | | | |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業の概要 | 事務事業の目的 地域の乳幼児及びその保護者を対象に子育て支援事業を実施する。 | 総合計画上の位置づけ (政策)創造性の育つまちづくり (施策)子育て支援の促進(創2-2) (主要施策)保育園事業の充実 | |
| | 実施内容、実施方法 育児や子育てに関わる悩みや不安について、保育園の職員が相談に対応するとともに、園庭開放や園行事を通じ地域の子どもや世代間の交流を図る。 | 根拠法令等 | |
| | 事業開始時期 合併前から | 実施形態 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他() |

| | | |
|---------|------------------|------------------------------------|
| 評価指標の設定 | 活動指標名 実施施設数 | 活動指標の考え方(定義) 地域の子育て支援のため事業実施施設数 |
| | 成果指標名 子育て相談件数 | 成果指標の考え方(定義) 子育て相談実績数 |
| | 園庭開放利用児童数 | 園庭開放利用実績数 |
| | | |

| | | 単位 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | |
|---------|-------------------------------|-----|----------|----------|----------|--------|----|
| 事務事業データ | 事業費(A) | | 1,524 | 1,573 | 1,511 | 1,550 | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | |
| | 都支出金 | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | |
| | その他 | | | | | | |
| | 一般財源 | | 1,524 | 1,573 | 1,511 | 1,550 | |
| | 所要人員(B) | 人 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | |
| | 人件費(C)=平均給与×(B) | 千円 | 24,738 | 24,819 | 24,984 | 24,984 | |
| | 総コスト(D)=(A)+(C) | 千円 | 26,262 | 26,392 | 26,495 | 26,534 | |
| | 単位当たりコスト (E)=(D)/(実施施設数) | 千円 | 1,544.82 | 1,552.47 | 1,558.53 | | |
| | 歳入 | 千円 | | | | | |
| | 活動指標 | 目標値 | 園 | | | 17 | 17 |
| | | 実績値 | 園 | 17 | 17 | 17 | |
| | 活動指標 | 目標値 | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | |
| 成果指標 | 目標値 | 人 | | | 500 | 500 | |
| | 実績値 | 人 | 534 | 560 | 595 | | |
| 成果指標 | 目標値 | 人 | | | 3,000 | 3,000 | |
| | 実績値 | 人 | 3,681 | 3,668 | 2,645 | | |

| | | |
|------|----------------------------|---------|
| 事業環境 | 市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など) | |
| | 国・都・他市・民間等 における類似事業 | おおむね同様。 |
| | 運営上の制約条件・ 外部要因等 | 特になし |

| | | |
|--------------|-----------------------|-------------------|
| コード 7-2-3 | 事務事業名 子育て相談、交流広場事業 | 所管部課 児童青少年部保育課 |
|--------------|-----------------------|-------------------|

| 事業所管部評価 | 項目 | 評価結果 | 判断理由、説明等 |
|---------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| | 実績 | <input type="checkbox"/> 極めて良好 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 不十分 <input type="checkbox"/> 極めて不十分 | 子育て相談件数の推移から事業は市民に定着していると考える。 |
| | 必要性 | <input type="checkbox"/> 増大 <input checked="" type="checkbox"/> 変化なし <input type="checkbox"/> 減少、一部なし <input type="checkbox"/> かなり減少 | 今後は市内を5ブロック化を行い基幹型と地域型の保育園で構成し、基幹型保育園に民間委託による人的余裕の職員を配置し、更なる地域子育て支援の充実を図る必要がある。 |
| | 効率性 | <input type="checkbox"/> 大きく改善 <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり | 保育園の運営の民間委託による、財政的・人的余裕を新たな子育て支援策の充実に充てる。 |
| | 公平性 | <input type="checkbox"/> より充実 <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり | 市内公立保育園の全園で実施しており、情報提供については市報及び市ホームページ等で周知している。 |
| | 総合評価 | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止 | 多様化する子育て支援ニーズに対応するため、保育園の民間委託と保育園をブロック化し再編成しながら、保育園入所家庭のみならず、在宅での子育て家庭の支援に対応していく必要がある。 |

| | |
|-------------|-------|
| 17年度における改善点 | 特になし。 |
|-------------|-------|

| | |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 行革本部評価 | <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止 |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

評価の視点

実績：十分な成果をあげているか。必要以上のサービスにより、経費が過大となっていないか。など

必要性：国・都・民間での実施状況に鑑み、市が実施すべき事業といえるか。社会経済状況の変化を踏まえて実施しているか。廃止した場合に大きなデメリットは生じるか。など

効率性：限られた財源を有効に活用しているか。現在の実施方法が最も効率的な方法といえるか。など

公平性：サービス対象に問題はないか。利用者の利便性に配慮しているか。受益者負担の水準は妥当か。など

総合評価：各項目の評価及び類似団体等とのサービス水準の比較を踏まえた、今後の事業のあり方・方向性。

拡充：ニーズの増大に対応して、事業を更に強化する必要があるもの。

継続実施：現状水準で事業を継続していくもの。給付対象者の自然増減に伴いコストが増減する場合を含む。

改善・見直し：現在の仕組みを前提としつつ、実施方法の見直しなどにより改善を図るべきもの。

抜本的見直し：事業の委託化や一部廃止など、事業の仕組みを含めた根本的な見直しが必要なもの。

廃止・休止：事業を休止又は廃止するもの。単年度事業など、終了が確定しているものを含む。