施策評価シート

登録者(課長)名【1】

【旅

お全教育理

社会教育課長 岡本 範子

包	策の概要】		主管課(関係課)【2】		H	
	施策名【3】		分野【4】		まちづくり	の方向性【5】
2-1 生涯学習環境の充実 ^多 7			兼な学びと文化・スポーツが息 づくために		創造性の育	うつまちづくり
	施策全体の課題	[6]			実現へむけた -ワード【7】	施策の目標【8】
	だれもがいきいきと生活していけるよう、主体機会の充実が求められています。 機会の充実が求められています。 本市では、公民館や図書館、文化施設やスポ・ 生涯学習の場として提供するとともに、教育・ 、市民文化祭の開催など、さまざまな事業を展 現在、地域の話課題も複雑化する中で、介充実 能を習得できる「学び続けられる」環境の成果で のネットワークを構築し、学んだことの、果を 、地域社会に活用していくことが課題となって「	一文開にが社 ツ化し出求会	設、学校施設などを活用し、 業やスポーツイベントの実施 きました。 きも、新たな知識・技術や技 られています。また、地域で 耐や地域の課題解決に還元し	報発信 ◆地域 ◆市民	の充実 内ネットワー・ 生涯学習の推済	情市民一人ひとりが生 にわたって、いつで クも、どことができるま とづくりを進めます。 援
	留意すべき点(都など	の制度	の変化・その他制約条件・社会	会環境の	D変化)【9】	

◇教育基本法には、「生涯学習の理念」が位置付けられ、生涯にわたり、あらゆる機会・場所において学習することができ、その成果を生かすことができる社会の実現が図られなければならないと規定されています。
◇社会教育法には、「地域住民の学習成果を活用した教育活動の提供」が市町村教育委員会の事務として規定されています。
◇平成27~28年度に、中央教育審議会の答申により、「新しい時代の教育や地方創生の実現に向けた学校と地域の連携・協働の在り方と今後の推進方策について」及び「個人の能力と可能性を開花させ、全員参加による課題解決社会を実現するための教育の多様化と質保証の在り方について」の方向性が示されました。

~	ジタ 休 旧と 真 休 皿 ひ 圧 ブガガミ グレー・ロー・バー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー									
		事業群名【10】	事業群の施策上の位置づけ【11】							
Г	1	生涯学習活動を促進するしくみづくりやネットワークの形成を進め ます	生涯学習活動を促進するしくみづくりやネットワークの形成							
Г										

【施策の成果】

		<u> ~ / 1</u>		年度	24	25	26	27	28	29
		名称	「生涯学習環境の充実」に対する満足度	目標値		30%		単位	9⁄	6
	指 標 1	第 出式	市民が生涯にわたり、主体的に学び続け、充実した日々をおくることができるように、市が行っている「生涯学習環境の充実」の取組に対する評価を、市民意識調査の「市民満足度」により把握します。	実績値	24. 6	24. 6	24. 6	20. 6	20. 6	26
		明式・川氏棡足及」により記憶しより。	達成率	82%	82%	82%	69%	69%	87%	
	11	名称	名称					単位		
_15	指 標 2	算出式 説明		実績値						
及果		明式・		達成率						
成 果 指 標 【12】	11-	名称		目標値				単位		
122	指 標 3	算 出 式		実績値						
	י	明式・		達成率						
	11	名称		目標値				単位		
	指 標 4	第 出 式		実績値						
	4	説明式・		達成率						
			達成率の平均値		82%	82%	82%	69%	69%	87%

【市民意見】【13】

24年	度	27年	度	29年度		
満足度(%)	24. 6%	満足度(%)	20. 6%	満足度(%)	26%	
満足度 (平均ポイント)	0. 03	満足度 (平均ポイント)	0.06	満足度 (平均ポイント)	0. 07	
重要度(%)	65. 9%	重要度(%)	66. 5%	重要度(%)	69. 1%	
重要度 (平均ポイント)	0. 84	重要度 (平均ポイント)	0.88	重要度 (平均ポイント)	0. 98	

各年次の市民意識調査で、 施策ごとの「満足、やや満 足」「重要、やや重要」の 合計値として算出しています。

【一次評価】

検 証	施策の	施策成果の目標達成状況 【14】	□まだ未達成	■ほぼ達成	□目標を大きく上回る	
検 証 項 「 目	成果と課題	意識調査での満足度 【15】	口平均を下回る	■ほぼ平均	口平均を上回る	
(取組 達成) 題、F	D成果と課題 成果や目標 こ向けた課 艾果向上・ ト削減策等)	図るとする。 ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は	・ と は で も し 引 が か か か か か か か か か か か か か か か か か か	らいた を で が 生されようで が生されようで が生されようで が生されまでがをい がで がとい がとい がとい がをい がとい がとい がをい がをい がをい がをい がまがをい がまがるい がまがるい がまがるい がまがるい がまがるがるい がまがる。 がながる。 がながる。 がながる。 がながる。 がながる。 がながる。 がながる。 がながる。 がながる。 がながる。 がながる。 がながる。 がながる。 がなが。 がながる。 がながる。 がながる。 がながる。 がながる。 がながる。 がながる。 がなが。 がながる。 がながながながながながながながながながながながながながながながながながながな	生きがいや健康維持に資するとなって、学び直しや社会がれつのあります。いした社会参加への機会やサースによな、変化やニーズによるのであるである。	また、生涯学習の方向性 「る長寿高齢社会を見据え 会的な課題に対応した講座 也域が抱える諸課題に関心 として十分とはいえません あり、そのためには学校、
検証項目	今後の方針	施策の重要性の変化 [17]	□弱くなっている	5 ■以前と同	程度 口強くなっている	
項 目 		意識調査での重要度 【18】	■平均を下回る	口ほぼ平均	口平均を上回る	
(具体	の方針 的な事業群 修事業を示 がら)	のライオンステー連集では、 事業主た、の東京は、 ・「査」、紙東京は、 ・「ない、 ・「ないでででででででいます。 ・「ないでででででいます。 ・「ないでででできます。 ・「ないでできます。 ・「ないできます。 ・「ないできます。 ・「ないできます。 ・「ないできます。 ・「ないできます。 ・「ないできます。 ・「ないできます。 ・「ないでは、 ・「ないできます。 ・「ないできますないできます。 ・「ないできます。 ・「ないできますないできます。 ・「ないできますないできます。 ・「ないできますないできますないできます。 ・「ないできますないできますないできます。 ・「ないできますないできますないできます。 ・「ないできますないできますないできますないできます。 ・「ないできますないできますないできます。 ・「ないできますないできますないできます。 ・「ないできますないできますないできますないできますないできますないできますないできまないできまないできまないできまないできまないできまないできまないできま	せた は は は に に に に に に に に に に に に に	る る さ さ さ さ さ さ さ さ さ こ た の に に た の に に た の に に の で の ま で の ま の は い が に の に に の は い に の は に の は に の に に に に に に に に に に に に に	は有する中で、市民の満足別で、市民の満足別ではます。 はる学習支援体制づくりをでいる学習を受けなが、はない。 はなど、様々な形態でのはないで、様々な形態でのはない。 は、第60年間では、からでは、からがでありますの情報では、 では、からができます。 では、からができます。 では、からでは、からができます。 では、からでは、からができます。 では、からでは、からでは、からでは、からでは、からでは、からでは、からでは、から	理学習事業の提示や多様な 会計しています。 「平成29年度第1回市政モ でのため、情報を必要とし の整備、適した方法での いりやすい情報提供に努め 基礎調査報告書」ではホー
415	施策内容の 方向性【20】	□ 拡充	■ 現状維持	□ 絞込み	<	
総合評価	施策実施 コストの 方向性【21】 施策実施 方針【22】	□ 重点化	■ 現状維持	口 効率化	<	
1曲		Ⅴ 成果を維持しつつ	、コストも現状を維持	持する施策領域		
[-	次評価後の	事情変更等】				
説	明【23】					
【行	革本部評価	i]				
	施策内容の 方向性【20】	□ 拡充	■ 現状維持	□ 絞込み		
	施策実施 コストの 方向性【21】	□ 重点化	■ 現状維持	□ 効率化		
総合評価	判断理由等	供に重点を置いて取り組ん 市民意識調査結果では、 市政モニター調査では、	んでいます。 前回調査と比べ満5 生涯学習に関する╬ ≿検証や、多様な学習	≧度・重要度とも 情報提供への要望 ≧ニーズに対応で	マステージにあった提供手段 いに大きな変化は見られませ 型が高い傾向が見られること きる「西東京市生涯学習ノ	せん。 とから、「生涯学習推進指し
	施策実施 方針【22】	Ⅴ 成果を維持しつつ	、コストも現状を維持	持する施策領域		

【施策内の事務事業貢献度判定】

創2-1 生涯学習環境の充実

事業群	基 集 名称【25】 #	担当課【26】	概要【27】							
	生涯学習情報の整備・ 活用		市民一人ひとりが生涯にわたって、いつでもどこでも自由に学ぶことができる生涯学習環境の充実を図るために、歴史、文化、芸術、人材などの地域にある資源を活用しつつ、市民の学習ニーズに応えるための事業の実施、学習や活動の場の提供に取り組んでいます。講座や活動内容の紹介など、生涯学習に関する情報を整備・活用することにより、市民の自主的な生涯学習活動を支援します。							
	事業の合計									

総コスト(千円 : 評価年月	度【28】	人件費	事務事業 の評価 (直近)【29】	26市の サービス 水準との 比較【30】	施策における位置づけ【31】	貢献度 【32】
0	0	0			公民館や図書館等において、市民の多様な学習ニーズに対応した学習機会や学習支援について、効果的に情報提供することによって、生涯学習社会の充実を図っていきます。また、地域住民が学んだ学習成果を活用できるよう、生涯学習情報を活用した地域生涯学習事業などを通じて、地域において、児童・生徒の成長を支える地域の教育力の向上を図ります。	_
0	0	0				