施策評価シート

主管課(関係課)【2】

登録者(課長)名【1】

 長)名【1】
 協働コミュニティ課長 古厩 忠嗣

 協働コミュニティ課(文化振興課、生活福祉課)

事業群の施策上の位置づけ【11】

自治会・町内会の支援、地域のさまざまな団体同士の連携・協力

ボランティア活動の推進

【施策の概要】

【儿也	泉の似安』								
	施策名【3】		分野	[4]		まちづ	くりσ.	方向性【5	5]
み1-	1 市民主体のまちづくりの推進	み		躍するまちを実現 ために		みんな	でつく	るまちづく	(IJ
	施策全体の課題	[6]			+-	ま実現へむ -ワード【	7]		目標【8】
	地域コミュニティ活動やボランティア・市民 施設機能を充実させるなどの支援を進めるのと 携・協力体制を整備し、地域コミュニティの 進などさまざまな取組により、安全で安心な ます。 また、地域コミュニティの中心的な役割を担 活に役立つ情報を市民へ提供するとともに、 ュニティの活性化・再構築に向けた取組を行う	もいち ううく うしん もん もん もん もん もん もん もん もん もん もん もん もん もん	地域を担う成り 発掘を推進 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	組織や団体との連 、世代間交流の促 ていく必要があり などを通じて、生	動、ポ 民活動 ◆地 担代間 世代間	^ヾ ランティ [・]	ア・市 ティの 育成、 進	市民の活動を主いるというできる。	を大切にし、 がの場とといい。 とはなかための をす。
	留意すべき点(都など								
	東日本大震災以降、地域コミュニティの再構はじめとしたコミュニティの発展にむけて取りされるマンション管理組合のコミュニティ活動を自治体に求めています。	組むべ	き事項につ	いて」を通知し、	建物の図	区分所有等	に関す	る法律に	基づき設置

事業群名【10】

地域コミュニティ強化の取組を進めます

ボランティア・市民活動を推進します

【施策の成果】

				年度	24	25	26	27	28	29						
	l la	名称		目標値		19%		単位	9/	D						
	指標	第 出式	本市では、市民が主体となり、市民と市が協働で行うまちづくりを進めており、 市が行う「市民主体のまちづくりの推進」の取組に対する評価を、市民意識調査の 「市民満足度」により把握します。	実績値	15. 2	15. 2	15. 2	12. 1								
	_	説明式・	「印氏海定皮」により忙握します。	達成率	80%	80%	80%	64%								
	l la	名称	自治会・町内会等の加入世帯数	目標値	19,	, 186世	带	単位	世	帯						
	指 標 2	指標	指標	指標	指標	指標。	指標。	第 出式	地域コミュニティの中心的な役割を担う自治会・町内会の活動は、住民自治・地域コミュニティ推進の柱です。地域コミュニティの中心である自治会・町内会の加入世帯数を増やすことを目標とします。	実績値	18186	17329	17538			
成 果 指 標 【12】	4	説明式・	入世帝奴を増やりことを日悰としまり。	達成率	95%	90%	91%	0%								
相 標 [12]	指標3	名称		目標値				単位								
1121		第出式		実績値												
	י	説明式・		達成率												
	4 ⊬.	名称		目標値				単位								
	指標4	第 出 式		実績値												
	-4	明式		達成率												
			達成率の平均値		88%	85%	86%	32%								

【市民意見】【13】

24年	度	27年	度			
満足度(%)	15. 2%	満足度(%)	12. 1%	満足度(%)		
満足度 (平均ポイント)	-0. 03	満足度 (平均ポイント)	0. 02	満足度 (平均ポイント)		
重要度(%)	55. 9%	重要度(%)	49. 5%	重要度(%)		
重要度 (平均ポイント)	0. 58	重要度 (平均ポイント)	0. 52	重要度 (平均ポイント)		

各年次の市民意識調査で、 施策ごとの「満足、やや満 足」「重要、やや重要」の 合計値として算出しています。

【一次評価】

検	施策の)目標達成状況 【14】	■ まだ未達成	□ほぼ達成	口目標を大き	きく上回る		$\overline{}$
検 証 項 目 	成果と課題		をでの満足度 【15】	口平均を下回る	」■ほぼ平均	□平均を上回	』る 		_/_
(取組達成) 建成 題、	の成果と課題 日成果や目標 に向けた課 成果向上・ ト削減策等)	ざ◇体標◇域が◇たりシま基のに(であ地加、ョな本イ(仮設り域入自ン団方メ仮称立まコ促治管体針一称)すすミ進会理	がでジ)地る。ュパ・組 連はの地域こ ニン町合 協をと議体目 のッ等事 カイ設体に標 中ト活業 ・ルイでは ・ロッ等事	二自200 東や分けた会、ま 東や分けた会、ま 京かけた会、ま 自に地はい を発している等助すて を発している等助すて を発している等助すて を発している等助すて を発している等助すて を発している。 を必要が がした。 を必要が がした。 を必要が がした。 のこしとのでは、 ので	a A A A A A A A A A A A A A		はでいます。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	りをいる いっぱい いっぱい はいかい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい はいいの はいいの はいいの はいいの はいいの はいいの はいいの はい	す)年す間て 口成内 。地2。内い を26会 城存 4必 用度マ 協を 4必 用度マ
検証項目	今後の方針	[重要性の変化 【17】 昼での重要度	□弱くなってい		程度 口強くな	っている		
目			[18]	■平均を下回る					
(具体 や事	の方針 体的な事業群 務事業を示 がら)	で順次設立 ◇地域コミ	していく予定と ュニティの中心	ついては、平成28年 こしています。 ひとなる自治会・町 かます。あわせて、	T内会の活性化につ	ついては、自治会	会・町内会等	活性化補助金	
442	施策内容の 方向性【20】	□ 拡充	<u> </u>	■ 現状維持	□ 絞込み				
総合評価	方向性【20】 施策実施 コストの 方向性【21】	□ 拡充		■ 現状維持	□ 絞込み		<		
総合評価	方向性【20】 施策実施	■重点	礼化		□ 効率化		<		
,	方向性【20】 施策実施 コストの 方向性【21】 施策実施	■ 重点 IV 成果	京化	□ 現状維持	□ 効率化		<		
[一	方向性【20】 施策実施	■重点 Ⅳ 成果	京化	□ 現状維持	□ 効率化				
[一	方向性【20】 施策実施 方向性【21】 施策実施 方針【22】 次評価後の 細【23】	■重点 Ⅳ 成果 ○事情変更	高化 具を維持するため [等】	□ 現状維持 対、コストの重点化	□ 効率化				
[一	方向性【20】 施策実施	■重点 Ⅳ 成果	高化 具を維持するため [等】	□ 現状維持	□ 効率化				
[一	方向性【20】 施策実施 方向性【21】 施策実施 方針【22】 次評価後の 対明【23】	■ 重点 IV 成果 ○事情変更 i】 ■ 拡充	高化 是を維持するため [等]	□ 現状維持 め、コストの重点f □ 現状維持 ■ 現状維持	□ 効率化 比を行う施策領域 □ 絞込み □ 効率化			(刃=	
[一	方向性【20】 施環ルの 方向性【21】 施スト 【22】 次評価後の 次評価後の 知 【23】 本部内に【20】 ・ 本策内に【20】 ・ 市海の 方向性【20】 ・ 市海の 方向性【20】 ・ 市海の 方向性【20】 ・ 市場である。	■ IV 事情 で	は は は に に に を に を に を に で に で に で に で に で に で に で に で に で に で に で に で に に に に に に に に に に に に に	□ 現状維持 対、コストの重点 □ 現状維持 ■ 現状維持 ■ 現状維持 *推進については、 十画推進のための1	□ 効率化 一 効率化 上を行う施策領域 □ 絞込み □ 対震災位置 (機に地域の力の 対け、地域コ こっています 団体等が連携・協	∟ニティ活動 └が、今後も 品力する住民]やボランティ ,「地域コミュ	ア・市民活

【施策内の事務事業貢献度判定】

み1-1 市民主体のまちづくりの推進

事業群	名称【25】	担当課【26】	概要【27】
1	市民まつり実行委員会 への支援		本市の伝統、風土、地域文化の創造を高め、市民と市との協働により、人と人とのつながりをより大切にしたまつりを目指すことを目的とするとともに、東日本大震災により被災された団体等への支援や復興への願いを市民まつりを通して伝えています。
•	地域コミュニティ推進 事業の充実	課	「西東京市地域コミュニティ基本方針」に基づき、住民自治の担い手である自治会・ 町内会や(仮称)地域協議体を育成・支援することで、地域コミュニティの再構築と活 性化を図っています。
2	西東京ボランティア・ 市民活動センター事業 への支援		社会福祉協議会が実施主体となり、ボランティア・市民活動センターを設置・運営し、相談や情報提供を行うとともに講習会等を開催し、市民のボランティア活動への理解と参加を広めています。また、市内小学校の総合的な学習の時間を用いて、福祉教育を推進しています。
	事業の合計		

	度【28】	人件費	- 事務事業 の評価 (直近)【29】	26市の サービス 水準との 比較【30】	施策における位置づけ【31】	貢献度 【32】
11, 470	9, 000	2, 470	改善・見直し (平成23年度)	中	市民交流の場となっている市民まつりを活性化させることで、コミュニティ活動のさらなる推進や、世代間交流・活動団体間交流の促進が図られています。	А
19, 770	7, 419	12, 351	継続実施 (平成23年度)	下	地域コミュニティの再構築及び活性 化に寄与しています。	А
23, 572	22, 337	1, 235	改善・見直し (平成21年度)	ф	ボランティア・市民活動センターの 事業を通じて、ボランティア活動の理 解促進と参加の拡充、福祉教育の推進 が図られています。	А
54, 812	38, 756	16, 056				