### 施策評価シート

登録者(課長)名【1】

障害福祉課長 青柳 元久

		•				障害福祉課			
【施	策のホ	既要】		主管課(関	<b>[条課)【2】</b>				
		施策名【3】		分野【	4]	まちづくりの方向性【5】			
笑1-	3	障害者福祉の充実	だね	れもが地域で安心 めに	して暮らすた	笑顔で暮ら	すまちづくり		
		施策全体の課題	[6]			施策実現へむけた キーワード【7】	施策の目標【8】		
既要	えあ 害いは 障及た   ◇上 のい日者ま、今害・め   障に なお常やす障後者啓の   害障	居者基本法の改正や、障害者総合支援法の はい個人として尊重され、障害者総合支援法が はがら共生する社会(二、 は生活や社会をは一、 を生活や社会をできる。 を生活を対するをできるととのできるととのできる。 をは、大変するとのできるできるとのできる。 をは、大変するとのできるできるできるできる。 をは、他のできるできるできるできるできるである。 をは、他のできるできるできるできるできる。 をは、他のできるできるできるできるできる。 をは、他のできるできるできるできるができる。 をは、他のできるできるできるできるができる。 をは、他のできるできるできるができる。 をは、他のできるできるできるができる。 をは、他のできるできるできるができる。 をは、他のできるできるできるができる。 をは、他のできるできるできるができる。 をは、他のできるできるができる。 をは、他のできるできるができる。 をは、などできるできるができるができる。 をは、などできるできるができるができる。 をは、などできるできるができるができるができる。 をは、などできるできるができるができるができる。 をは、などできるできるができるができるができるができる。 をは、またができるできるができるができるができる。 をは、またができるができるができるができるができるができるができるができるができるができる	かがなをに導る害止め 一の 解あわ求人必、入二者支て 一制 消りらめは要共が一に援い 一度 のま	ずら年と生不ズ対、く 西推すれなす社可やす障こ 変進。 にい加人をでイ理者が ににい加人をでイ理者が 関して増る会欠ラる害と 化 に 関 ・	と個性を 尊重 しいまましい まましい ままり にため にため にため にため にため です いっこう と は	働し、障害者福祉施策の充実を図る ◆市民の障害者への理解を高める普及・啓発や情報提供 会環境の変化)【9】  ▼4月1日施行されるこ	慣れた地域で暮らするというでき、 とができ、でき、とから、 とから、これまで以		
		事業群名【10】				業群の施策上の位置で	it [11]		
	1	住み慣れた地域で暮らせるしくみづくりを進め	ます		障害者福祉施策の				
<b>+</b>	2	障害者への一体的支援体制を整備します			相談支援体制の充	実			
事業群	3	障害者に対する理解の促進を図ります			市民の障害者への	理解を深める普及・啓発	や情報提供		
井									

# 【施策の成果】

				年度	24	25	26	27	28	29
		名称		目標値		18%		単位	9⁄	ó
	指標	第 出式	障害のある人が住み慣れた地域で暮らしていけるように、市が行っている「障害福祉の充実」の取組に対する評価を、市民意識調査の「市民満足度」により把握します。	実績値	15. 8	15. 8	15. 8	14. 7		
		明式・	670	達成率	88%	88%	88%	82%		
	 指 標 2	名称	グループホーム等の利用者人数	目標値		175人		単位	ر	,
		算 説 明 式	自立をめざす障害者が、住み慣れた地域に移行して暮らしていくためには、少人 数で共同生活を行うグループホームの果たす役割は重要であり、グループホーム利  用者人数を増やすことを目標とします。	実績値	100	108	138			
成果指標	4	説明式・		達成率	57%	62%	79%	0%		
標 【12】	指標 3	名称		目標値		310人		単位	ر	
1121		算 説 明 式	地域で暮らす障害者の生活を支援し、様々な相談に応じる社会復帰施設として地域活動支援センターの果たす役割は重要であり、センター利用者数が増えることを 目標とします。	実績値	201	235	230			
		説明・	日保としまり。	達成率	65%	76%	74%	0%		
	11-	名称		目標値				単位		
	指標4	第出式		実績値						
	4	説明式・		達成率						
	達成率の平均値					75%	80%	27%		

# 【市民意見】【13】

24年	度	27年	度		
満足度(%)	15. 8%	満足度(%)	14. 7%	満足度(%)	
満足度 (平均ポイント)	-0. 05	満足度 (平均ポイント)	-0. 01	満足度 (平均ポイント)	
重要度(%)	74. 4%	重要度(%)	73. 8%	重要度(%)	
重要度 (平均ポイント)	1. 15	重要度 (平均ポイント)	1. 16	重要度 (平均ポイント)	

各年次の市民意識調査で、 施策ごとの「満足、やや満 足」「重要、やや重要」の 合計値として算出しています。

## 【一次評価】

٨		施策成果の目標達成状況				
矣 [E]	施策の	[14]	□まだ未達成	■ほぼ達成	□目標を大きく上回る	]
頁 ]	成果と課題	意識調査での満足度 【15】	口平均を下回る	■ほぼ平均	□平均を上回る	
						は増加傾向にありますが よう、環境の整備が必要
取組 達成/ 夏、/	l成果や目標 こ向けた課 成果向上・	です。 ◇地域活動支援センター( ◇地域活動支援センター( を提供している保谷障害す 見込まれていますが、施言とした地域活動支援センク	皆福祉センターの利用 设の制約等により、充	者は年々増加して 分に対応ができて	∵いることから、今後も利 ∵いない現状があります。	テーション等のサービス  用者の増加傾向は続くと また、知的障害者を対象
【16】	ト削減策等) <b> </b>					
<b>美正</b>	今後の方針	施策の重要性の変化 【17】	□弱くなっている	■以前と同程』	度 □強くなっている	
		意識調査での重要度 【18】	□平均を下回る	口ほぼ平均	■平均を上回る	
		◇グループホームについっ 加すると見込まれることが 	ては、今後、「親なき いら、物件等に関する	後」の居住の場と 情報提供を行う等	:して、グループホームで €、引き続き新規事業者の	の生活を希望する方は増 誘致等を図っていきます
具体	の七針	。 ◇地域活動支援センター( 事業を開始したことにより の設置に向けた具体的な材	り、より充実した支援	が期待されます。	は、平成27年度から、高 また、今後、知的障害者	5次脳機能障害者支援促進 での地域活動支援センター
しな 【19	がら) 】					
级	施策内容の 方向性【20】	■ 拡充	□ 現状維持	□ 絞込み	<	
総合評価	施策実施 コストの 方向性【21】	□ 重点化	■ 現状維持	□ 効率化	<	
100	施策実施 方針【22】	Ⅱ 成果の向上を図り	つつ、コストは現状を	維持する施策領域	或	
<u>[ — </u>	次評価後の	事情変更等】				
	朗【23】					
行	革本部評価	i]				
				□ 4±17 7.		
	施策内容の 方向性【20】 施策実施	■ 拡充 	□ 現状維持 	□ 絞込み 		
		□ 重点化	■ 現状維持	□ 効率化	- L'	
総合評	方向性【20】 施策実施 コストの 方向性【21】	□ 重点化 □ 重点化 □ 電点化 □ 障害者福祉の充実につし 理解を深めるための啓発し 日常生活の支援を要する 導入)が不可欠です。	■ 現状維持 いては、地域活動支援 こ取り組んできました る市民が増加する傾向	□ 効率化 センターの設置や にある中で、今後	での支援体制の強化のため	て、障害や障害者に対する かには、民間活力の活用(
総合評価	方向性【20】 施策実施 コストの 方向性【21】	□ 重点化  □ 重点化  □ 重点化  □ 障害者福祉の充実につし 理解を深めるための啓発し 日常生活の支援を要する 導入)が不可欠です。 また、障害者差別解消え あります。	■ 現状維持 いては、地域活動支援こ取り組んできましたる市民が増加する傾向 まの施行を踏まえれば	□ 効率化 センターの設置や にある中で、今後 、これまで以上に	の支援体制の強化のため 障害・障害者への理解を	)には、民間活力の活用( 音及啓発していく必要が
総合評価	方向性【20】 施策実施 コストの 方向性【21】 判断理由等 【24】	□ 重点化  □ 重点化  □ 重点化  □ 障害者福祉の充実についる。  理解を深めるための啓発が明常生活の支援を要する。  導入)が障害者差別解消済ありまた。  ありま意識調査結果では、ました。	■ 現状維持 いては、地域活動支援こ取り組んできましたる市民が増加する傾向 まの施行を踏まえれば 前回調査と比べ重要	□ 効率化 センターの設置や にある中で、今後 、これまで以上に 度が上昇している	の支援体制の強化のため 障害・障害者への理解を ことから、施策内容の拡	のには、民間活力の活用(

## 【施策内の事務事業貢献度判定】

## 笑1-3 障害者福祉の充実

事業群	名称【25】	担当課【26】	概要【27】						
1	障害者グループホーム 等の整備		自立を目指す障害者が、住み慣れた地域に移行して暮らしていくためには、少人数で共同生活を行うグループホームの果たす役割は重要であり、グループホーム利用者人数を増やすことを目標とします。						
	富士町福祉会館と保谷 障害者福祉センターの 合築に向けた調査・検 討		富士町福祉会館と保谷障害者福祉センターの合築整備については、高齢者施設と障害 者施設の合築による効果について調査・検討を進めていきます。						
	障害者地域活動支援センター事業の充実		身体障害者・高次脳機能障害者が対象の保谷障害者福祉センター及び精神障害者が対象のハーモニーで、地域社会における自立した日常生活及び社会生活を送るために必要な支援を行っています。						
	障害者総合支援センタ 一の運営	障害福祉課	障害者のための相談や支援、市民の交流・活動の場として利用する障害者総合支援センター(フレンドリー)の運営を行っています。						
3	普及啓発・地域交流事 業の充実		障害福祉に関する講演会の開催や、西東京市民まつりや障害者週間行事等のイベントでの普及啓発活動、障害者総合支援センターでの地域交流イベントの開催等を実施しています。また、障害者サポーター養成講座を実施して、障害や障害者に対する理解を深める取組を行っています。						
	事業の合計								

	度【28】	人件費	事務事業 の評価 (直近)【29】	26市の サービス 水準との 比較【30】	施策における位置づけ【31】	貢献度 【32】
0	0	0			支援を必要とする障害者が少人数で 居住する形態であるグループホームは 、障害者の地域生活支援の社会資源と して重要です。	А
0	0	0			現在の施設配置数を維持しつつ、ニーズに即した機能の拡充に努めるために、合築を検討していきます。	В
135, 873	135, 873	0			地域で暮らす障害者の生活を支援し 、様々な相談に応じる社会復帰施設と して地域活動支援センターは重要です 。	А
173, 673	173, 673	0	改善・見直し (平成25年度)	Ł	障害者総合支援センターは、地域で 生活する障害者の自立と社会参加を促 進するための地域生活の拠点です。	A
2, 509	2, 509	0			障害の有無にかかわらず市民が相互 に人格と個性を尊重しながら共生する 社会の実現を目指します。	А
312, 055	312, 055	0				