

事務事業評価シート(事後評価)

| | | |
|-------------------|---------------------|--------------------------|
| 事業コード 08-01-03 | 事務事業名 花いっぱい運動の推進 | 所管部課 みどり環境部 みどり公園課 |
|-------------------|---------------------|--------------------------|

| | | |
|---------------|------------------|---|
| 施策コード 環1-2 | 施策名 みどりの空間の創出 | 施策目標 公園や緑地の拡充に加え、街路や公共施設、生垣などの身近な場所での緑化を進め、目に映るみどりの創出をめざします。 |
|---------------|------------------|---|

| | | |
|---------|---|---|
| 事務事業の概要 | 事務事業の目的 | 根拠法令等 |
| | 公園などの公共用地に設けた花壇のデザインや植え付け、管理等を市民と協働で行い、市民の緑化への関心を高めるとともに、潤いのある豊かなまちづくりの実現を図る。 | <input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input checked="" type="checkbox"/> 要綱・要領 |
| | 事業内容・実施方法等／補助の概要：補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等 ※該当する予算事業名・節目を明記する 原則として市民5人以上の団体が実施する「花いっぱい運動」の活動に対し、花の植え付けに必要な花苗・資材等の支給や育苗センター等の運営を委託する。現在、市内3団体と協働で実施している。平成23年度予算額 苗木購入費 2,580,000円、委託料 2,220,000円、工事費 525,000円 | |
| 事業開始時期 | 合併前から 年度 | 実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input checked="" type="checkbox"/> その他(市民団体との協働) |

| 項目 | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 |
|----------------------|----|--------|--------|-------|-------|
| 事業費(A) | | 5,928 | 5,608 | 5,325 | 5,325 |
| 財源内訳 | | | | | |
| 国庫支出金・都支出金 | | 2,541 | 2,536 | 2,396 | 0 |
| 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他() | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | 3,387 | 3,072 | 2,929 | 5,325 |
| 所要人員(B) | 人 | 0.7 | 0.7 | 0.5 | 0.5 |
| 人件費(C)=平均給与×(B) | 千円 | 5,716 | 5,656 | 4,040 | 4,083 |
| 臨時職員賃金等(C') | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 総コスト(D)=(A)+(C)+(C') | 千円 | 11,644 | 11,264 | 9,365 | 9,408 |
| 単位当たりコスト(E)=(D)/(株数) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 活動等指標 | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 |
|---|--------|--------|--------|--------|------|
| ①株数 | 実績値 株 | 26,326 | 32,079 | 27,928 | |
| ② | 実績値 | | | | |
| 《指標の説明・数値変化の理由 など》 花いっぱい運動で植えた花苗の株数 | | | | | |
| 成果指標 | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 |
| 一 活動箇所数 | 目標値 箇所 | | | | 43 |
| | 実績値 箇所 | 44 | 40 | 43 | |
| 二 会員数 | 目標値 人 | | | | 160 |
| | 実績値 人 | 116 | 146 | 148 | |
| 《指標の説明・数値変化の理由 など》 ①「花いっぱい運動」の活動対象となっている花壇数 ②協力団体の会員数 | | | | | |

| | | |
|-------|-------------------------------|--|
| 事業環境等 | 市民・関連団体等の意見(アンケート結果など) | 特になし。 |
| | 都内26市のサービス水準との比較(平均値、本市の順位など) | <input checked="" type="checkbox"/> 上 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下 近隣8市(武蔵野・三鷹・小金井・小平・東村山・清瀬・東久留米・西東京市)のうち同様の事業を実施している市は6市で、西東京市の予算額は最上位である。 |
| | 代替・類似サービスの有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 代替・類似サービスはない。 |

| | | |
|-------------------|---------------------|--------------------------|
| 事業コード 08-01-03 | 事務事業名 花いっぱい運動の推進 | 所管部課 みどり環境部 みどり公園課 |
|-------------------|---------------------|--------------------------|

| | | |
|---------------|------------------|---|
| 施策コード 環1-2 | 施策名 みどりの空間の創出 | 施策目標 公園や緑地の拡充に加え、街路や公共施設、生垣などの身近な場所での緑化を進め、目に映るみどりの創出をめざします。 |
|---------------|------------------|---|

【一次評価】

| 検証項目 | | ランク | 一次評価 | ○検証項目、評価の判断理由 ○事業実施上の課題や今後改善すべき点等 |
|------|-----------------|-----|--|---|
| A | 事業の優先度 (緊急性) | 2 | <input type="checkbox"/> 拡充 | <p>一部の市民団体では、花づくり教育事業の一環としてガーデナー養成講座を開催するなど、会員の獲得を積極的に行っており、会員数も増加傾向となっている。今後も、潤いのある豊かなまちづくりの実現を目指し、市民が主体となる緑化運動を推進していくためには継続実施が必要と考える。</p> |
| | 事業の 必要性 | 2 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 | |
| | 事業主体の 妥当性 | 2 | <input type="checkbox"/> 改善・見直し | |
| B | 直接のサービス の相手方 | 2 | <input type="checkbox"/> 抜本的見直し | |
| | 事業内容等の 適切さ | 2 | <input type="checkbox"/> 休止 | |
| | 受益者負担の 適切さ | 2 | <input type="checkbox"/> 廃止 | |
| C | 市民ニーズの 把握 | 2 | | |

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【二次評価】

| 検証項目 | | ランク | 二次評価 | ○検証項目、評価の判断理由 ○事業実施上の課題や今後改善すべき点等 |
|------|-----------------|-----|--|---|
| A | 事業の優先度 (緊急性) | 2 | <input type="checkbox"/> 拡充 | <p>本事業は、市民ボランティア組織である団体の協力を得て実施されており、概ね良好に展開されている。「花いっぱい運動」という活動を介する市民協働事業としての成果を見ることが出来る。活動も全市域に展開されているようだが一部に空白地域があることも判明した。今後は、空白地域を埋めるボランティア育成や団体が主体となって活動する講座事業など支援の手法に工夫を凝らし更なる推進を図りたい。</p> |
| | 事業の 必要性 | 2 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 | |
| | 事業主体の 妥当性 | 2 | <input type="checkbox"/> 改善・見直し | |
| B | 直接のサービス の相手方 | 2 | <input type="checkbox"/> 抜本的見直し | |
| | 事業内容等の 適切さ | 2 | <input type="checkbox"/> 休止 | |
| | 受益者負担の 適切さ | 2 | <input type="checkbox"/> 廃止 | |
| C | 市民ニーズの 把握 | 2 | | |

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【行革本部評価】

| 行革本部評価 | 評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等 |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 | <p>本事業については、市民団体の協力により市内の公共施設等における植栽の充実が図られ、潤いのある豊かなまちづくりに寄与していることから、市民協働・事業効率・事業効果の各面で評価できる。今後も現在の水準の維持・向上に努められたい。</p> |