

事務事業評価シート(事後評価)

事業コード 07-04-05	事務事業名 NPO等企画提案事業	所管部課 生活文化スポーツ部 協働コミュニティ課
-------------------	---------------------	--------------------------------

施策コード 協1-2	施策名 協働のまちづくりの推進	施策目標 責任をもって主体的にまちづくりに参画する市民や団体と行政が、お互いに理解を深め、それぞれの長所を活かしながらか力を出し合い、協働でまちづくりを進めることをめざします。
---------------	--------------------	---

事務事業の概要	事務事業の目的	根拠法令等
	市とNPO等との協働を推進し、市民活動団体の自主性、自立性を高め、事業の安定的運営、拡充を図り、市民サービスの向上に寄与することを目的とする。	<input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input checked="" type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等/補助の概要：補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等 ※該当する予算事業名・節目を明記する NP0や任意団体等から事業の企画提案をしていただき、プレゼンテーション審査により採用事業を決定し、その事業に係る経費の一部を20万円を上限として補助し、市との協働により事業を実施するというものです。1年間に新規事業は3事業が上限で、最長で3年間継続して補助を受けることが出来る。但し、継続の場合も、毎年度審査を行う。 協働推進事業費 19節 負担金補助及び交付金	
事業開始時期	16 年度	実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ()

項目	単位	20年度	21年度	22年度	23年度
事業費(A)		562	1,000	1,147	1,593
財源内訳					
国庫支出金・都支出金		0	0	0	0
地方債	千円	0	0	0	0
その他 ()		0	0	0	0
一般財源		562	1,000	1,147	1,593
所要人員(B)	人	0.3	0.3	0.3	0.3
人件費(C)=平均給与×(B)	千円	2,450	2,424	2,424	2,450
臨時職員賃金等(C')	千円	0	0	0	0
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	千円	3,012	3,424	3,571	4,043
単位当たりコスト(E)=(D)/(補助金対象事業件数)	千円	1,004	685	595	0

活動等指標	単位	20年度	21年度	22年度	23年度
①新規事業審査件数	実績値 件	11	5	5	5
②継続事業審査件数	実績値 件	0	5	6	
《指標の説明・数値変化の理由 など》					
①新規事業に応募あり、審査した件数 ②継続事業に応募あり、審査した件数 平成20年度から最長3年間継続実施が可能な補助制度(継続事業部門)を導入したため、初年度の継続審査件数は0件					
成果指標	単位	20年度	21年度	22年度	23年度
一 補助金対象事業件数	目標値 件	3	5	6	5
	実績値 件	3	5	6	
二	目標値				
	実績値				
《指標の説明・数値変化の理由 など》					
補助金対象事業件数：審査により採択された新規事業及び継続事業の合計件数					

事業環境等	市民・関連団体等の意見(アンケート結果など)	事業実施後に各団体と「ふりかえり」の場を設けている。行政との協働について各団体からは協働の有効性や事業の目的設定、行政との目的の共有、達成度など高評価を受けている。また、協力体制や受益者の満足度や市民活動団体の満足度についても高評価を受けている。事業に参加した市民も世代を問わず様々な事業で肯定的な意見を受けている。
	都内26市のサービス水準との比較(平均値、本市の順位など)	<input checked="" type="checkbox"/> 上 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下 武蔵野市、府中市、小平市、国分寺市、狛江市も同様の制度を有している。選定方法はテーマ設定型、自由提案型等があるが、実施期間や補助金額等は各市様々で統一的傾向はない。
	代替・類似サービスの有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 代替・類似サービスはない。

事業コード 07-04-05	事務事業名 NPO等企画提案事業	所管部課 生活文化スポーツ部 協働コミュニティ課
-------------------	---------------------	--------------------------------

施策コード 協1-2	施策名 協働のまちづくりの推進	施策目標 責任をもって主体的にまちづくりに参画する市民や団体と行政が、お互いに理解を深め、それぞれの長所を活かしながらか力を出し合い、協働でまちづくりを進めることをめざします。
---------------	--------------------	---

【一次評価】

検証項目	ランク	一次評価	○検証項目、評価の判断理由 ○事業実施上の課題や今後改善すべき点等
A	事業の優先度 (緊急性)	2	<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止
	事業の 必要性	2	
	事業主体の 妥当性	2	
B	直接のサービス の相手方	2	
	事業内容等の 適切さ	2	
	受益者負担の 適切さ	2	
C	市民ニーズの 把握	2	

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【二次評価】

検証項目	ランク	二次評価	○検証項目、評価の判断理由 ○事業実施上の課題や今後改善すべき点等
A	事業の優先度 (緊急性)	2	<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止
	事業の 必要性	2	
	事業主体の 妥当性	2	
B	直接のサービス の相手方	2	
	事業内容等の 適切さ	2	
	受益者負担の 適切さ	2	
C	市民ニーズの 把握	2	

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【行革本部評価】

行革本部評価	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>本事業は、NPO等の市民団体との協働推進や市民参加の促進に寄与している事業といえる。二次評価で指摘のとおり、事業提案数が減少傾向にあることに対し、実施方法やPRの工夫に努められたい。</p>