

事務事業評価シート(事後評価)

|                   |                   |                            |
|-------------------|-------------------|----------------------------|
| 事業コード<br>07-03-02 | 事務事業名<br>体験型農園の設置 | 所管部課<br>生活文化スポーツ部<br>産業振興課 |
|-------------------|-------------------|----------------------------|

|               |                  |  |
|---------------|------------------|--|
| 施策コード<br>環1-1 | 施策名<br>みどりの保全・活用 | 施策目標<br>市民による公園管理のしくみや、個人が所有する農地や樹木、樹林、生垣などを維持するしくみを整え、身近なみどりの保全・活用をめざします。 |
|---------------|------------------|--|

|         |   |  |   |
|---------|---|--|---|
| 事務事業の概要 | 事務事業の目的   | 市民の農業体験の機会を確保し、農業に対する理解を深める。市内における農業振興・農地保全を図る。  | 根拠法令等<br><input type="checkbox"/> 法律<br><input type="checkbox"/> 条例・規則<br><input type="checkbox"/> 政令・省令<br><input checked="" type="checkbox"/> 要綱・要領 |
|         | 事業内容・実施方法等／補助の概要：補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等 ※該当する予算事業名・節目を明記する | 【事業内容・実施方法等】園主の定めた作付け計画に基づき、園主の指導を受けながら野菜栽培を行う。市は体験農園整備に要する経費の一部を補助する(市単独補助 対象経費の1/2 上限200万円) 【歳出予算】6・1・3(5)体験農園設置事業費19節 ※但し21年度以降該当無し 【基本数値】市内4園設置 富士町111区画 北原町96区画 芝久保町28区画 下保谷55区画 合計区画290区画 利用者290人(利用率100%) |   |
|         | 事業開始時期  | 17 年度  | 実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他( )                   |

| 項目                      | 単位 | 20年度  | 21年度 | 22年度 | 23年度 |
|-------------------------|----|-------|------|------|------|
| 事業費(A)                  |    | 2,000 | 0    | 0    | 0    |
| 財源内訳                    |    |       |      |      |      |
| 国庫支出金・都支出金              |    | 0     | 0    | 0    | 0    |
| 地方債                     | 千円 | 0     | 0    | 0    | 0    |
| その他( )                  |    | 0     | 0    | 0    | 0    |
| 一般財源                    |    | 2,000 | 0    | 0    | 0    |
| 所要人員(B)                 | 人  | 0.07  | 0.01 | 0.01 | 0.01 |
| 人件費(C)=平均給与×(B)         | 千円 | 572   | 81   | 81   | 82   |
| 臨時職員賃金等(C')             | 千円 | 0     | 0    | 0    | 0    |
| 総コスト(D)=(A)+(C)+(C')    | 千円 | 2,572 | 81   | 81   | 82   |
| 単位当たりコスト(E)=(D)/(新規設置数) | 千円 | 2,572 | 0    | 0    | 0    |

| 活動等指標  | 単位     | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 |
|--|--------|------|------|------|------|
| ①新規設置数   | 実績値 園  | 1    | 0    | 0    | 0    |
| ②区画数   | 実績値 区画 | 263  | 263  | 288  | 290  |
| 《指標の説明・数値変化の理由 など》<br>平成20年度に1園開設して以降、新規開設は無し。平成22年・23年度の区画数増加は、申込者増加に伴い可能な範囲で区画数を増やした農園があることによるものである。 |        |      |      |      |      |
| 成果指標   | 単位     | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 |
| 一 利用率  | 目標値    | %    |      |      |      |
|  | 実績値    | %    | 100  | 100  | 100  |
| 二  | 目標値    |      |      |      |      |
|  | 実績値    |      |      |      |      |
| 《指標の説明・数値変化の理由 など》<br>申込期間は各園ともに1年単位であるが、多くの利用者が継続している。各農園において、利用率はほぼ100%となっている。                       |        |      |      |      |      |

|       |                               |   |
|-------|-------------------------------|---|
| 事業環境等 | 市民・関連団体等の意見(アンケート結果など)        | 土や農に触れたい、農業の知識や技術を身に付けたいといった市民から好評である。初めて農作業を体験する人にとっては、農作物の作り方等の学習ができ有意義であるが、一方である程度の経験者にとっては自由に作付けができないなど不都合もある。体験農園開設希望者等から、好評を受けている。  |
|       | 都内26市のサービス水準との比較(平均値、本市の順位など) | <input type="checkbox"/> 上<br><input checked="" type="checkbox"/> 中<br><input type="checkbox"/> 下<br>近隣では小平市・東村山市・東久留米市・小金井市・国分寺市・国立市・東大和市・武蔵村山市・練馬区等で体験農園がある。練馬区では利用料補助を行っている。 |
|       | 代替・類似サービスの有無                  | <input checked="" type="checkbox"/> 有<br><input type="checkbox"/> 無<br>市民農園事業   |

|                   |                   |                            |
|-------------------|-------------------|----------------------------|
| 事業コード<br>07-03-02 | 事務事業名<br>体験型農園の設置 | 所管部課<br>生活文化スポーツ部<br>産業振興課 |
|-------------------|-------------------|----------------------------|

|               |                  |  |
|---------------|------------------|--|
| 施策コード<br>環1-1 | 施策名<br>みどりの保全・活用 | 施策目標<br>市民による公園管理のしくみや、個人が所有する農地や樹木、樹林、生垣などを維持するしくみを整え、身近なみどりの保全・活用をめざします。 |
|---------------|------------------|--|

【一次評価】

| 検証項目 | ランク             | 一次評価 | ○検証項目、評価の判断理由<br>○事業実施上の課題や今後改善すべき点等  |   |
|------|-----------------|------|---|---|
| A    | 事業の優先度<br>(緊急性) | 2    | <input type="checkbox"/> 拡充<br><br><input checked="" type="checkbox"/> 継続実施<br><br><input type="checkbox"/> 改善・見直し<br><br><input type="checkbox"/> 抜本的見直し<br><br><input type="checkbox"/> 休止<br><br><input type="checkbox"/> 廃止 | <p>本事業は、生産緑地を有効活用した新しい農業形態であり、本市の農業振興・農地保全につながっている。</p> <p>また、土に触れたい、農業の知識や技術を身につけたいという利用者にとっては、園主から丁寧な指導を受けながら農業体験する事ができ、農業への理解を深めることができる。このような交流を通して、地域コミュニティ形成の一翼を担うことも期待できるので、本事業に対するニーズは、今後も高まる傾向にあり、設置者に対する補助については継続実施と考える。</p> |
|      | 事業の必要性          | 2    |   |   |
|      | 事業主体の妥当性        | 2    |   |   |
| B    | 直接のサービスの相手方     | 1    |   |   |
|      | 事業内容等の適切さ       | 2    |   |   |
|      | 受益者負担の適切さ       | 3    |   |   |
| C    | 市民ニーズの把握        | 2    |   |   |

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【二次評価】

| 検証項目 | ランク             | 二次評価 | ○検証項目、評価の判断理由<br>○事業実施上の課題や今後改善すべき点等  |  |
|------|-----------------|------|---|--|
| A    | 事業の優先度<br>(緊急性) | 2    | <input type="checkbox"/> 拡充<br><br><input checked="" type="checkbox"/> 継続実施<br><br><input type="checkbox"/> 改善・見直し<br><br><input type="checkbox"/> 抜本的見直し<br><br><input type="checkbox"/> 休止<br><br><input type="checkbox"/> 廃止 | <p>体験型農園は、生産緑地を有効活用しているため市民農園より安定した事業となっていて、市民に好評を得ている。地域コミュニティ形成の交流の場としても期待される事業であり、その効果も現れ始めていると考えられる。今後は、体験型農園内での堆肥化事業への取組など、地域コミュニティを活かした事業展開についても検討し、新しい展開にも期待する。その際には、参加者及び園主の意見等の把握をされたい。</p> |
|      | 事業の必要性          | 2    |   |  |
|      | 事業主体の妥当性        | 2    |   |  |
| B    | 直接のサービスの相手方     | 1    |   |  |
|      | 事業内容等の適切さ       | 2    |   |  |
|      | 受益者負担の適切さ       | 3    |   |  |
| C    | 市民ニーズの把握        | 2    |   |  |

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【行革本部評価】

| 行革本部評価  | 評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 拡充<br><input checked="" type="checkbox"/> 継続実施<br><input type="checkbox"/> 改善・見直し<br><input type="checkbox"/> 抜本的見直し<br><input type="checkbox"/> 休止<br><input type="checkbox"/> 廃止 | <p>本事業は、市民から好評を得ており、利用率も100%を維持している。農園の新設時の補助以外には市の負担が生じず、効果的・効率的に事業目的が果たされているものと評価できるが、二次評価で提起されている農園内での堆肥化事業への取組や、地域コミュニティを活かした事業展開など、本事業を起点とした新たな取組も検討されたい。</p> |