

事務事業評価シート(事後評価)

| | | |
|----------------|--------------------------------|-------------------|
| 事業コード 5-3-5 | 事務事業名 地域生活支援事業(障害者スポーツ支援事業) | 所管部課 福祉部 障害福祉課 |
|----------------|--------------------------------|-------------------|

| | | |
|---------------|--------------------|---|
| 施策コード 笑2-3 | 施策名 障害者の社会参加の拡大 | 施策目標 障害のある人が、地域のなかで、元気に生きがいをもって暮らせるまちをめざします。 |
|---------------|--------------------|---|

| | | |
|---------|---|---|
| 事務事業の概要 | 事務事業の目的 | 根拠法令等 <input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input checked="" type="checkbox"/> 要綱・要領 |
| | 障害者自立支援法に基づく地域生活支援事業として、障害者スポーツ指導員及び障害者スポーツ補助員の指導を通して、心身又は精神に障害のある者(以下「障害者」という。)がスポーツレクリエーション活動(以下「活動」という。)を行うことにより、地域でのスポーツレクリエーションの振興及び障害者の健康増進を図ることを目的とする。 | |
| | 事業内容・実施方法等 / 補助の概要: 補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等 該当する予算事業名・節目を明記する | |
| | 市内在住の障害者及び市内の障害者授産施設等に通所する市外在住の障害者に対し、指導員等の指導を通じた障害者のスポーツレクリエーション活動を支援する。(毎月第3土曜日、年12回、スポーツセンターにおいて実施) ・利用者負担なし。 ・財源: 国補助金1/2・都補助金1/4 ・予算科目: 民生費 / 社会福祉費 / 障害者福祉費 / 地域生活支援事業費 / 障害者スポーツ支援事業 / 障害者スポーツ支援委託料等 平成18年度事業費データについては、当該年度途中に制度改正が行われたことから未記載 | |
| 事業開始時期 | 平成18 年度 | 実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 () |

| 事業費データ | 項目 | | 単位 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | |
|----------------------|------------|----|----|---------|-------|-------|---------|-----|
| | 事業費(A) | | | | | 390 | 436 | 436 |
| 財源 | 国庫支出金・都支出金 | | 千円 | | | 292 | 327 | 327 |
| | 地方債 | | | | | 0 | 0 | 0 |
| | その他 () | | | | | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | | | 0 | 98 | 109 | 109 | |
| 所要人員(B) | | 人 | | 0.10 | 0.10 | 0.10 | | |
| 人件費(C)=平均給与×(B) | | 千円 | | 0 | 827 | 817 | 817 | |
| 臨時職員等賃金(C') | | 千円 | | 0 | 0 | 0 | | |
| 総コスト(D)=(A)+(C)+(C') | | 千円 | | 0 | 1,217 | 1,253 | 1,253 | |
| 単位当たりコスト | | | | | | | | |
| (E)=(D)/ (実施回数) | | 千円 | | #DIV/0! | 101 | 104 | #DIV/0! | |

| 評価指標の設定 | 活動等指標 | | 単位 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 |
|--------------------|--------------------|------|-----|------|------|------|------|
| | 実施回数 | 実績値 | 回 | | | 12 | 12 |
| | | 実績値 | | | | | |
| | (指標の説明・数値変化の理由 など) | | | | | | |
| | 成果指標 | | 単位 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 |
| | 一次 | 参加者数 | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | 人 | | 345 | 340 | |
| | 二次 | 目標値 | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | |
| (指標の説明・数値変化の理由 など) | | | | | | | |

| | | | |
|-------|-------------------------------|---|--|
| 事業環境等 | 市民・関連団体等の意見(アンケート結果など) | 障害者基本計画・第2期障害福祉計画策定のためのアンケート調査(平成20年度実施)では、スポーツをする場(環境)の不足、スポーツセンターの無料利用等についての要望があった。 | |
| | 都内26市のサービス水準との比較(平均値、本市の順位など) | <input type="checkbox"/> 上 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下 | 東京都26市中21市実施(地域生活支援事業・任意事業) 規模や頻度については、年1回のスポーツ大会による実施等各団体が様々 |
| | 代替・類似サービスの有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 障害者自立支援法に基づく事業 |

| | | |
|----------------|--------------------------------|-------------------|
| 事業コード 5-3-5 | 事務事業名 地域生活支援事業(障害者スポーツ支援事業) | 所管部課 福祉部 障害福祉課 |
|----------------|--------------------------------|-------------------|

| | | |
|---------------|--------------------|---|
| 施策コード 笑2-3 | 施策名 障害者の社会参加の拡大 | 施策目標 障害のある人が、地域のなかで、元気に生きがいをもって暮らせるまちをめざします。 |
|---------------|--------------------|---|

【一次評価】

| 検証項目 | | ランク | | 一次評価 | 検証項目、評価の判断理由 事業実施上の課題や今後改善すべき点等 |
|------|-------------|-----|--|--|------------------------------------|
| A | 事業の優先度(緊急性) | 3 | | 事業の優先度(緊急性) 3 2 1 0 市民ニーズの把握 事業の必要性 事業主体の妥当性 直接のサービスの相手方 事業内容等の適切さ 受益者負担の適切さ | <input type="checkbox"/> 拡充 |
| | 事業の必要性 | 3 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 | | |
| | 事業主体の妥当性 | 3 | <input type="checkbox"/> 改善・見直し | | |
| B | 直接のサービスの相手方 | 1 | <input type="checkbox"/> 抜本的見直し | | |
| | 事業内容等の適切さ | 2 | <input type="checkbox"/> 休止 | | |
| | 受益者負担の適切さ | 1 | <input type="checkbox"/> 廃止 | | |
| C | 市民ニーズの把握 | 2 | | | |

【二次評価】

| 検証項目 | | ランク | | 二次評価 | 検証項目、評価の判断理由 事業実施上の課題や今後改善すべき点等 |
|------|-------------|-----|--|--|------------------------------------|
| A | 事業の優先度(緊急性) | 3 | | 事業の優先度(緊急性) 3 2 1 0 市民ニーズの把握 事業の必要性 事業主体の妥当性 直接のサービスの相手方 事業内容等の適切さ 受益者負担の適切さ | <input type="checkbox"/> 拡充 |
| | 事業の必要性 | 3 | <input type="checkbox"/> 継続実施 | | |
| | 事業主体の妥当性 | 3 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し | | |
| B | 直接のサービスの相手方 | 1 | <input type="checkbox"/> 抜本的見直し | | |
| | 事業内容等の適切さ | 2 | <input type="checkbox"/> 休止 | | |
| | 受益者負担の適切さ | 1 | <input type="checkbox"/> 廃止 | | |
| C | 市民ニーズの把握 | 2 | | | |

【行革本部評価】

| 行革本部評価 | 評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等 |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 | 障害者が地域社会の中で生きがいをもって生活するには、スポーツ・レクリエーション活動へのサポートが必要であり、本事業の必要性は高いと考える。今後は、事業内容の充実や参加者の拡大に向けて、競争性を高めることなどにより、委託事業者の質の向上を図る必要がある。 なお、事業の根拠となる障害者自立支援法の見直しの動向を十分に把握したうえで、都の施策や第三者機関による議論も踏まえながら、地域生活支援事業全体が適切な仕組みとなるよう、検討を進められたい。 |