

事務事業評価シート(事後評価)

|                |                           |                   |
|----------------|---------------------------|-------------------|
| 事業コード<br>5-3-3 | 事務事業名<br>地域生活支援事業(相談支援事業) | 所管部課<br>福祉部 障害福祉課 |
|----------------|---------------------------|-------------------|

|               |                 |  |
|---------------|-----------------|--|
| 施策コード<br>笑1-3 | 施策名<br>障害者福祉の充実 | 施策目標<br>障害のある人が、地域で自立した生活をおくることができるまちをめざします。 |
|---------------|-----------------|--|

|         |  |   |
|---------|--|---|
| 事務事業の概要 | 事務事業の目的  | 根拠法令等<br><input type="checkbox"/> 法律<br><input type="checkbox"/> 条例・規則<br><input type="checkbox"/> 政令・省令<br><input checked="" type="checkbox"/> 要綱・要領 |
|         | 障害者自立支援法に基づく地域生活支援事業として、障害者(児)、障害児の保護者又は障害者(児)の介護を行う者からの相談に応じ、必要な情報の提供や、権利擁護のために必要な援助を行う。                        |   |
|         | 事業内容・実施方法等 / 補助の概要: 補助団体の概要 (団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要 (国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額) 等 該当する予算事業名・節目を明記する |   |

・障害者(児)、障害児の保護者又は障害者(児)の介護を行う者で西東京市内に住所を有するものを対象とし、福祉サービスの利用援助(情報提供、相談等)、社会資源を活用し社会生活力を高めるための支援(各種支援施策に関する助言、指導等)等を行う。  
 ・「保谷障害者福祉センター」及び「支援センター・ハーモニー」の2箇所が障害者自立支援法に基づく相談支援事業所の指定を受け同事業を委託により実施している。  
 ・利用者負担なし(実費負担有)  
 ・財源: 国補助金1/2・都補助金1/4、都包括補助  
 ・予算科目: 民生費 / 社会福祉費 / 障害者福祉費 / 地域生活支援事業費 / 地域活動支援センター事業 / 地域活動支援センター運営委託料  
 平成18年度事業費データについては、当該年度途中で制度改正が行われたことから未記載

|        |      |    |      |   |
|--------|------|----|------|---|
| 事業開始時期 | 平成18 | 年度 | 実施形態 | <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ( ) |
|--------|------|----|------|---|

| 事業費データ               | 項目         |    | 単位 | 18年度    | 19年度   | 20年度   | 21年度    |
|----------------------|------------|----|----|---------|--------|--------|---------|
|                      | 事業費(A)     |    |    |         |        | 11,048 | 11,168  |
| 財源                   | 国庫支出金・都支出金 |    | 千円 |         | 9,908  | 9,998  | 11,180  |
|                      | 地方債        |    |    |         | 0      | 0      | 0       |
|                      | その他 ( )    |    |    |         | 0      | 0      | 0       |
|                      | 一般財源       |    |    | 0       | 1,140  | 1,170  | 1,565   |
| 所要人員(B)              |            | 人  |    | 0.10    | 0.10   | 0.10   |         |
| 人件費(C)=平均給与×(B)      |            | 千円 |    | 0       | 827    | 817    | 817     |
| 臨時職員等賃金(C')          |            | 千円 |    |         | 0      | 0      | 0       |
| 総コスト(D)=(A)+(C)+(C') |            | 千円 |    | 0       | 11,875 | 11,985 | 13,562  |
| 単位当たりコスト             |            |    |    |         |        |        |         |
| (E)=(D)/ ( 事業所数 )    |            | 千円 |    | #DIV/0! | 5,937  | 5,992  | #DIV/0! |

| 評価指標の設定   | 活動等指標 |        | 単位  | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度  |
|---|-------|--------|-----|------|------|------|-------|
|   | 事業所数  | 実績値    | 箇所  |      |      | 2    | 2     |
|   |       | 実績値    |     |      |      |      |       |
| (指標の説明・数値変化の理由 など)  |       |        |     |      |      |      |       |
| 評価指標の設定   | 成果指標  |        | 単位  | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度  |
|   | 一 次   | 延べ相談件数 | 目標値 |      |      |      |       |
|   |       | 実績値    | 人   |      |      | -    | 3,408 |
|   | 二 次   | 目標値    |     |      |      |      |       |
| 実績値   |       | 人      |     |      |      |      |       |
| (指標の説明・数値変化の理由 など)<br>実績値について、平成20年度に国の統計様式が定められたことから、20年度分のみを掲載している。 |       |        |     |      |      |      |       |

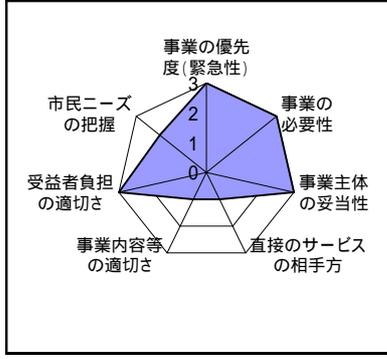
|       |                                |   |                             |
|-------|--------------------------------|---|-----------------------------|
| 事業環境等 | 市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)        | 障害者基本計画・第2期障害福祉計画策定のためのアンケート調査実施(平成20年度実施)では、相談相手がいない、相談支援事業所の職員体制に係る不満などの意見があった。                 |                             |
|       | 都内26市のサービス水準との比較 (平均値、本市の順位など) | <input type="checkbox"/> 上<br><input checked="" type="checkbox"/> 中<br><input type="checkbox"/> 下 | 東京都26市中26市実施(地域生活支援事業・必須事業) |
|       | 代替・類似サービスの有無                   | <input type="checkbox"/> 有<br><input checked="" type="checkbox"/> 無                               | 障害者自立支援法に基づく事業              |

|                |                           |                   |
|----------------|---------------------------|-------------------|
| 事業コード<br>5-3-3 | 事務事業名<br>地域生活支援事業(相談支援事業) | 所管部課<br>福祉部 障害福祉課 |
|----------------|---------------------------|-------------------|

|               |                 |  |
|---------------|-----------------|--|
| 施策コード<br>笑1-3 | 施策名<br>障害者福祉の充実 | 施策目標<br>障害のある人が、地域で自立した生活をおくることができるまちをめざします。 |
|---------------|-----------------|--|

### 【一次評価】

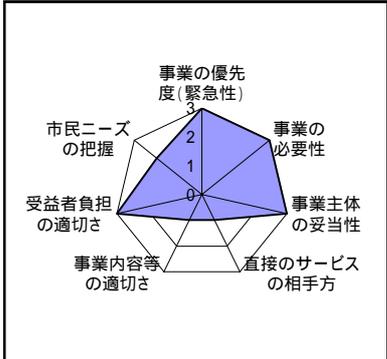
| 検証項目 |             | ランク | 事業の優先度(緊急性) | 事業の必要性 | 事業主体の妥当性 | 直接のサービスの相手方 | 事業内容等の適切さ | 受益者負担の適切さ | 市民ニーズの把握 | 一次評価 | 検証項目、評価の判断理由<br>事業実施上の課題や今後改善すべき点等 |
|------|-------------|-----|-------------|--------|----------|-------------|-----------|-----------|----------|------|------------------------------------|
| A    | 事業の優先度(緊急性) | 3   |             |        |          |             |           |           |          |      |                                    |
|      | 事業の必要性      | 3   |             |        |          |             |           |           |          |      |                                    |
|      | 事業主体の妥当性    | 3   |             |        |          |             |           |           |          |      |                                    |
| B    | 直接のサービスの相手方 | 1   |             |        |          |             |           |           |          |      |                                    |
|      | 事業内容等の適切さ   | 1   |             |        |          |             |           |           |          |      |                                    |
|      | 受益者負担の適切さ   | 3   |             |        |          |             |           |           |          |      |                                    |
| C    | 市民ニーズの把握    | 2   |             |        |          |             |           |           |          |      |                                    |



検証項目の見方  
 A: 事業実施の意義を検証する項目  
 B: 事業の内容・実施方法を検証する項目  
 C: 市民ニーズの反映度を検証する項目

### 【二次評価】

| 検証項目 |             | ランク | 事業の優先度(緊急性) | 事業の必要性 | 事業主体の妥当性 | 直接のサービスの相手方 | 事業内容等の適切さ | 受益者負担の適切さ | 市民ニーズの把握 | 二次評価 | 検証項目、評価の判断理由<br>事業実施上の課題や今後改善すべき点等 |
|------|-------------|-----|-------------|--------|----------|-------------|-----------|-----------|----------|------|------------------------------------|
| A    | 事業の優先度(緊急性) | 3   |             |        |          |             |           |           |          |      |                                    |
|      | 事業の必要性      | 3   |             |        |          |             |           |           |          |      |                                    |
|      | 事業主体の妥当性    | 3   |             |        |          |             |           |           |          |      |                                    |
| B    | 直接のサービスの相手方 | 1   |             |        |          |             |           |           |          |      |                                    |
|      | 事業内容等の適切さ   | 1   |             |        |          |             |           |           |          |      |                                    |
|      | 受益者負担の適切さ   | 3   |             |        |          |             |           |           |          |      |                                    |
| C    | 市民ニーズの把握    | 2   |             |        |          |             |           |           |          |      |                                    |



検証項目の見方  
 A: 事業実施の意義を検証する項目  
 B: 事業の内容・実施方法を検証する項目  
 C: 市民ニーズの反映度を検証する項目

### 【行革本部評価】

| 行革本部評価  | 評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充<br><input type="checkbox"/> 継続実施<br><input type="checkbox"/> 改善・見直し<br><input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し<br><input type="checkbox"/> 休止<br><input type="checkbox"/> 廃止 | <p>障害福祉サービス等に関する情報提供や権利擁護の支援を行う本事業は、障害者が地域で自立的な生活を送るうえで必要と判断されるが、現状では、市民ニーズに応えられる事業実施体制となっていない。</p> <p>第三者機関による議論も踏まえ、(仮)障害者福祉総合センターの開設にあわせ、事業の実施体制を抜本的に見直す必要がある。</p> |