

行政評価シート(事後評価)

コード 11-1-2	事務事業名 選挙執行事務(開票)	所管部課 選挙管理委員会事務局
---------------	---------------------	--------------------

事務事業の概要	事務事業の目的	根拠法令等
	選挙人の行った投票を点検し、その投票の有効無効を決定し、それぞれの候補者の得票数を計算し公表することを目的とする。	<input checked="" type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等 / 補助の概要: 補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等	
	一般事務(各種手引き作成・投票所事務用品整理・表示物作成・関係書類作成等) その他(メディア対応・開票速報等) 開票所設置関係(会場の確保・設置及び撤去委託・電気配線・複写機設置等) 開票立会人関係(立会人選任・説明会準備及び開催等) 事務従事者関係(従事者依頼・説明会準備及び開催等) 委員会関係(開票に係る委員会開催等)	
事業開始時期	合併前から 年度	実施形態 <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ( )

事業費データ	項目	単位	17年度	18年度	19年度	20年度
	事業費(A)			15,483	15,490	16,971
財源	国庫支出金・都支出金	千円	16,380	4,415	17,239	0
	地方債					
	内:その他( )					
財源	一般財源		-897	11,075	-268	9,502
所要人員(B)	人		0.47	0.39	0.32	0.24
人件費(C)=平均給与×(B)	千円		3,847	3,183	2,612	1,959
臨時職員等賃金(C')	千円		738	188	336	257
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	千円		20,068	18,861	19,919	11,718
単位当たりコスト						
(E)=(D)/( )	事務従事者数	千円	37	72	37	#DIV/0!

評価指標の設定	活動等指標		単位	17年度	18年度	19年度	20年度
	事務従事者数	実績値	人	537	261	541	
開票に要した時間	実績値	分	396	205	484		
(指標の説明・数値変化の理由 など) 年度内に実施した選挙開票の事務従事者数及び開票に要した時間 平成17年度: 都議選/衆議院選 平成18年度: 市議会選 平成19年度: 都知事選/参議院選 平成20年度: 市長選							
	成果指標		単位	17年度	18年度	19年度	20年度
	一次	目標値					
		実績値					
二次	目標値						
		実績値					
(指標の説明・数値変化の理由 など)							

事業環境等	市民・関連団体等の意見(アンケート結果など)	市民・関連団体からの意見聴取は行っていないが、市議会では開票時間の短縮についての質問がされている。	
	都内26市のサービス水準との比較(平均値、本市の順位など)	<input type="checkbox"/> 上 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下	26市を比較したものは無いが、府中市は開票時間短縮に向けた取組を行っている。
	代替・類似サービスの有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	特になし

コード 11-1-2	事務事業名 選挙執行事務(開票)	所管部課 選挙管理委員会事務局
---------------	---------------------	--------------------

### 【一次評価】

検証項目	ランク		一次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	3		<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>開票の正確さを求めると同時に、開票時間そのものの短縮に努めるため、投票の点検、疑問票の処理、開票職員の配置等の要因について改善策を検討していく。</p>
事業の必要性	3			
事業主体の妥当性	3			
直接のサービスの相手方	2			
事業内容等の適切さ	2			
受益者負担の適切さ	3			
市民ニーズの把握	1			

### 【二次評価】

検証項目	ランク		二次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	3		<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>開票事務については、これまでも一定の改善を図ってきたところであるが、事務の精度を維持しつつ、効率化による時間短縮に向けて、単純な経年比較だけでなく、前回の同種の選挙における実績や課題等も参考にしながら、さらなる改善に向けて関係者全体での取組を図りたい。          なお、今後は国や東京都の電子投票導入に向けた取組みの動向についても注視する必要がある。</p>
事業の必要性	3			
事業主体の妥当性	3			
直接のサービスの相手方	2			
事業内容等の適切さ	2			
受益者負担の適切さ	3			
市民ニーズの把握	1			

### 【行革本部評価】

行革本部評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>引き続き適正な開票事務の実現に努められたい。なお、投票事務と同様に、国や都の動向にも留意しながら、電子投票の導入による効果についても調査研究されたい。</p>