

行政評価シート(事後評価)

コード 9-5-1	事務事業名 総合型地域スポーツクラブの設立及び運営	所管部課 教育部スポーツ振興課
--------------	------------------------------	--------------------

事務事業の概要	事務事業の目的	根拠法令等
	市民に対してスポーツを楽しむ場所を提供するとともに、市民相互の親睦、健康の増進、子供の健全育成及び地域コミュニティの活性化を図る。	<input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input checked="" type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等 / 補助の概要: 補助団体の概要 (団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要 (国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額) 等	
	各種スポーツ教室及びスポーツ大会等の開催や、指導者・リーダーの確保と育成、他機関が開催する行事等への参加・協力などの事業を行っている。代表的な活動としては、テニススクール・キッズチアダンス等があげられる。なお、本市においては、平成17年11月にスポーツクラブを創設した。	
事業開始時期	17 年度	実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( 受益者負担 )

事業費データ	項目	単位	17年度	18年度	19年度	20年度
	事業費(A)		12,479	5,418	6,046	3,407
	財源: 国庫支出金・都支出金					
	財源: 地方債	千円				
	内: その他 ( スポーツ振興くじ )			800	683	1,050
	財源: 一般財源		12,479	4,618	5,363	2,357
	所要人員(B)	人	0.30	0.20	0.20	
	人件費(C)=平均給与×(B)	千円	2,456	1,632	1,632	0
	臨時職員等賃金(C')	千円				
	総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	千円	14,935	7,050	7,678	3,407
	単位当たりコスト (E)=(D)/( 補助金 )	千円	3	1	2	1

評価指標の設定	活動等指標		単位	17年度	18年度	19年度	20年度
	補助金	実績値	千円	5,718	5,147	4,575	2,859
		実績値					
	(指標の説明・数値変化の理由 など)						
成果指標		単位	17年度	18年度	19年度	20年度	
一次	目標値	人					
	実績値	人	321	593	720		
二次	目標値						
	実績値						
(指標の説明・数値変化の理由 など) 人気スポーツ教室事業の実施による増が考えられる。							

事業環境等	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	クラブ外部へのアンケートは実施していないが、クラブ会員や運営スタッフへのアンケートは実施している。それによると、クラブの活動場所の確保や、運営方法、クラブの活動目的などに対する評価は双方とも高かった。また、地域との連携や、クラブの今後の展望を持つことなどが課題として挙げられている。				
	都内26市のサービス水準との比較 (平均値、本市の順位など)	<input type="checkbox"/> 上 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下	東京都内14区9市1町1村で同様のスポーツクラブが設立されているが、当市の「にしはらスポーツクラブ」は、その中でも先駆的存在であり、事業の充実並びにサービス面においても上位に位置づけられる。			
	代替・類似サービスの有無	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	民間スポーツクラブ等			

コード 9-5-1	事務事業名 総合型地域スポーツクラブの設立及び運営	所管部課 教育部スポーツ振興課
--------------	------------------------------	--------------------

### 【一次評価】

検証項目	ランク		一次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	2		<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>平成17年度に「総合型地域スポーツクラブ」を設立したが、今後も他の地域の設立に向け調査・研究が必要である。また、「スポーツクラブ」については、今後も運営支援をする必要があるが、今後クラブとして自立運営をしていくためには、市民ニーズに対応した事業展開だけでなく、運営経費等の進行管理が求められる。</p>
事業の必要性	2			
事業主体の妥当性	2			
直接のサービスの相手方	2			
事業内容等の適切さ	2			
受益者負担の適切さ	2			
市民ニーズの把握	2			

### 【二次評価】

検証項目	ランク		二次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	2		<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>スポーツクラブへの運営支援の必要性は認められるが、一次評価の指摘のとおり、今後のクラブの自立運営のためには、補助要綱の改善見直しの視点を欠かすことなく、団体の自主性が図られるよう支援していくことが必要である。</p>
事業の必要性	2			
事業主体の妥当性	2			
直接のサービスの相手方	1			
事業内容等の適切さ	2			
受益者負担の適切さ	2			
市民ニーズの把握	2			

### 【行革本部評価】

行革本部評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>『総合計画』『スポーツ振興計画』に位置づける事業であるが、クラブの自立運営に向けた取組を側面支援するという視点に立って、運営経費等を含めた事業全体の進行管理や補助制度のあり方の検証に努められたい。さらに、他のスポーツクラブの設立についての調査・研究もあわせて進められたい。</p>