

行政評価シート(事後評価)

コード 7-1-7	事務事業名 コミュニティ施設管理運営事務(集会所)	所管部課 生活環境部生活文化課
--------------	------------------------------	--------------------

事務事業の概要	事務事業の目的		根拠法令等	
	地域住民の交流及び地域文化の発展を図る。		<input type="checkbox"/> 法律 <input checked="" type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input type="checkbox"/> 要綱・要領	
	事業内容・実施方法等 / 補助の概要: 補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等			
	地域コミュニティ施設として13か所設置されている。そのうち12施設は近隣住民が管理協力員として鍵の管理等を行い、1施設は消費者センターで管理運営を行っている。 生活文化課では予約の管理、各施設の維持補修等を行う。			
事業開始時期	合併前から	年度	実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ()

事業費データ	項目	単位	17年度	18年度	19年度	20年度
	事業費(A)			13,445	12,967	12,334
財源	国庫支出金・都支出金	千円				
	地方債					
内訳	その他()					
	一般財源		13,445	12,967	12,334	14,579
所要人員(B)		人	0.30	0.20	0.20	0.30
人件費(C)=平均給与×(B)		千円	2,456	1,632	1,632	2,448
臨時職員等賃金(C')		千円				
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')		千円	15,901	14,599	13,966	17,027
単位当たりコスト						
(E)=(D)/()	利用件数	千円	2	2	2	#DIV/0!

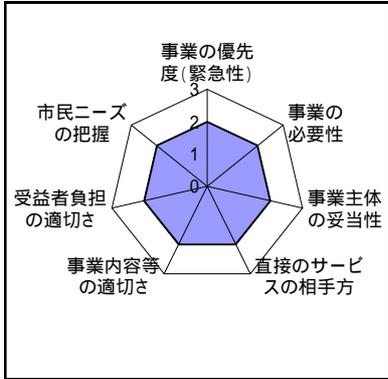
評価指標の設定	活動等指標		単位	17年度	18年度	19年度	20年度
	施設開館日数	実績値	日	359	359	360	
	実績値						
(指標の説明・数値変化の理由 など) 当該施設が休館日・年末年始を除いて開館している日数							
評価指標の設定	成果指標		単位	17年度	18年度	19年度	20年度
	一 利用件数	実績値	件	6,462	6,198	6,238	
次 利用人数	実績値	人	70,076	68,582	68,200		
二 次	目標値						
	実績値						
(指標の説明・数値変化の理由 など) 施設を利用した総件数(区分数) 施設を利用した総人数 平成17年度に柳沢市民集会所、平成18年度に中町市民集会所が廃止された。							

事業環境等	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	特になし	
	都内26市のサービス水準との比較 (平均値、本市の順位など)	<input checked="" type="checkbox"/> 上 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下	コミュニティ施設数については、地区会館・コミュニティセンターと合計すると、都内26市の中、八王子市の43か所について2位である。土地面積・人口と比較すると充実しているといえる。
	代替・類似サービスの有無	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	地区会館、コミュニティセンター、公民館、市民ホールなどがある。

コード 7-1-7	事務事業名 コミュニティ施設管理運営事務(集会所)	所管部課 生活環境部生活文化課
--------------	------------------------------	--------------------

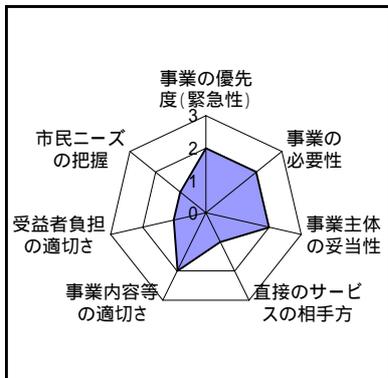
【一次評価】

検証項目	ランク	一次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	2	<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	施設立地については概ね各地域に均等に配置されており、市民にとって身近な公共施設となっているが、公共施設適正配置計画の対象となっている施設を含むので、整理検討を行う必要がある。 施設の老朽化の解消と、公共予約システム導入等が課題である。
事業の必要性	2		
事業主体の妥当性	2		
直接のサービスの相手方	2		
事業内容等の適切さ	2		
受益者負担の適切さ	2		
市民ニーズの把握	2		



【二次評価】

検証項目	ランク	二次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	2	<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	各施設の老朽化や近接した立地条件から、今後は他の類似施設の状況等にも留意しつつ、統廃合も視野に入れた施設の適正配置について検討する必要がある。 また、併せて受益者負担の導入についても検討すべきである。
事業の必要性	2		
事業主体の妥当性	2		
直接のサービスの相手方	1		
事業内容等の適切さ	2		
受益者負担の適切さ	1		
市民ニーズの把握	1		



【行革本部評価】

行革本部評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	今後、耐用年数の到来等により老朽化が顕著となる施設もあることから、現在策定中の公共施設保全計画における診断結果等を踏まえて、計画的な施設更新を進めていく必要がある。 一方、本市の場合、いわゆるコミュニティ施設については、集会所、地区会館及びコミュニティセンターが混在し、それらを含めた施設設置数は他市に比べて相当高い水準となっている。そうした現状を踏まえ、施設更新を計画するに当たっては、施設相互の役割分担や配置について抜本的に検討することが必要である。