

行政評価シート(事後評価)

| | | |
|--------------|-----------------------|----------------------|
| コード 6-3-6 | 事務事業名 学童クラブ育成料の見直し | 所管部課 子育て支援部児童青少年課 |
|--------------|-----------------------|----------------------|

| | | |
|---------|---|--|
| 事務事業の概要 | 事務事業の目的 | 根拠法令等 |
| | 学童クラブサービスは、特定の市民のために利益を供するサービスであり、現在のところ主として行政が提供する非市場的サービスとして、市の使用料・手数料等の適正化に関する基本方針に基づき費用を徴収している。育成料は概ね3年ごとに見直すこととされており、見直しにあたっては子育て支援部門の課題・問題事項を審議する機関である「子ども福祉審議会」で審議することとしている。 | <input type="checkbox"/> 法律 <input checked="" type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input type="checkbox"/> 要綱・要領 |
| | 事業内容・実施方法等 / 補助の概要: 補助団体の概要 (団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要 (国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額) 等 | |
| | 育成料の見直しのために、子ども福祉審議会の開催等を行っている。 参考: 育成料4,000円/月額、間食費:1,000円/月額(実費相当分) 世帯の所得状況により減免制度がある。 | |
| 事業開始時期 | 合併前から 年度 | 実施形態 <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 () |

| 項目 | 単位 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 |
|--------------------------------|----|---------|---------|-------|---------|
| 事業費(A) | | | | | |
| 財源: 国庫支出金・都支出金 | 千円 | | | | |
| 財源: 地方債 | | | | | |
| 財源: その他 () | | | | | |
| 財源: 一般財源 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人員(B) | 人 | | | 0.40 | |
| 人件費(C)=平均給与×(B) | 千円 | 0 | 0 | 3,264 | |
| 臨時職員等賃金(C') | 千円 | | | | |
| 総コスト(D)=(A)+(C)+(C') | 千円 | 0 | 0 | 3,264 | 0 |
| 単位当たりコスト (E)=(D)/(会議開催回数) | 千円 | #DIV/0! | #DIV/0! | 3,264 | #DIV/0! |

| 活動等指標 | 単位 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 |
|--------------------|-------|------|------|------|------|
| 会議開催回数 | 実績値 回 | 0 | 0 | 1 | |
| | 実績値 | | | | |
| (指標の説明・数値変化の理由 など) | | | | | |
| 成果指標 | 単位 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 |
| 一次 適切な額の検討 | 目標値 | | | | |
| | 実績値 | 0 | 0 | 1 | |
| 二次 | 目標値 | | | | |
| | 実績値 | | | | |
| (指標の説明・数値変化の理由 など) | | | | | |

| | | |
|-------|--------------------------------|---|
| 事業環境等 | 市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など) | 特になし |
| | 都内26市のサービス水準との比較 (平均値、本市の順位など) | <input type="checkbox"/> 上 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下 26市の状況を調査したところ、育成料の額はほぼ中位であった。 |
| | 代替・類似サービスの有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 特になし |

| | | |
|--------------|-----------------------|----------------------|
| コード 6-3-6 | 事務事業名 学童クラブ育成料の見直し | 所管部課 子育て支援部児童青少年課 |
|--------------|-----------------------|----------------------|

【一次評価】

| 検証項目 | ランク | | 一次評価 | 判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等 | |
|-------------|-----|--|------|--|--|
| 事業の優先度(緊急性) | 2 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 | 育成料の見直しについては、平成19年度諮問機関へ検討を依頼し、結論として改正は行わないこととされたが、今後減免制度のあり方について検討の必要性を指摘されている。次回の見直しのなかでの検討事項とされている。 |
| 事業の必要性 | 3 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 | |
| 事業主体の妥当性 | 3 | | | <input type="checkbox"/> 改善・見直し | |
| 直接のサービスの相手方 | 1 | | | <input type="checkbox"/> 抜本的見直し | |
| 事業内容等の適切さ | 2 | | | <input type="checkbox"/> 休止 | |
| 受益者負担の適切さ | 2 | | | <input type="checkbox"/> 廃止 | |
| 市民ニーズの把握 | 2 | | | | |

【二次評価】

| 検証項目 | ランク | | 二次評価 | 判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等 | |
|-------------|-----|--|------|--|--|
| 事業の優先度(緊急性) | 2 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 | 「使用料・手数料等の適正化に関する基本方針」に基づき、コスト計算を踏まえ平成22年度の見直しの中で、減免制度のあり方についての検討を図られたい。 |
| 事業の必要性 | 3 | | | <input type="checkbox"/> 継続実施 | |
| 事業主体の妥当性 | 3 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し | |
| 直接のサービスの相手方 | 1 | | | <input type="checkbox"/> 抜本的見直し | |
| 事業内容等の適切さ | 2 | | | <input type="checkbox"/> 休止 | |
| 受益者負担の適切さ | 2 | | | <input type="checkbox"/> 廃止 | |
| 市民ニーズの把握 | 1 | | | | |

【行革本部評価】

| 行革本部評価 | 判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等 |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 | 学童クラブ育成料については、受益者負担の適正化の観点から、子ども福祉審議会における検討をもとに、3年ごとに見直しが行われているが、昨年度実施した同審議会の中で、減免制度のあり方に関する検討の必要性が指摘されていることを踏まえ、今後検討されたい。 |