

行政評価シート(事後評価)

コード 4-2-3	事務事業名 レセプト点検	所管部課 市民部健康年金課
--------------	-----------------	------------------

事務事業の概要	事務事業の目的				根拠法令等	
	レセプト内容を点検することにより、療養給付費の適正な執行を図る。				☐ 法律 ☒ 条例・規則 ☐ 政令・省令 ☒ 要綱・要領	
	事業内容・実施方法等 / 補助の概要: 補助団体の概要 (団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要 (国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額) 等					
	職員及び嘱託職員6名により国民健康保険に請求されるレセプトについて、資格確認、単月(レセプト単位)、突合(医科・調剤の内容の整合性)、縦覧(複数月にわたる診療内容等の確認)を行い、疑義があるものについては審査機関(東京都国民健康保険団体連合会)に再審査申出をし、診療報酬等の適正な給付を確保している。					
	事業開始時期	合併前から	年度	実施形態	☒ 直営 ☐ 委託 ☐ 補助 ☐ その他 ()	

事業費データ	項 目	単位	17年度	18年度	19年度	20年度
	事業費(A)					
	財源: 国庫支出金・都支出金	千円				
	財源: 地方債					
	財源: その他 ()					
	財源: 一般財源		0	0	0	0
	所要人員(B)	人	1.60	1.50	1.50	1.50
	人件費(C)=平均給与×(B)	千円	13,096	12,242	12,242	12,242
	臨時職員等賃金(C')	千円	17,512	17,802	14,954	14,959
	総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	千円	30,608	30,044	27,196	27,201
単位当たりコスト						
(E)=(D)/ (レセプト総数)		円	42	39	34	33

評価指標の設定	活動等指標		単位	17年度	18年度	19年度	20年度
	レセプト総数	実績値	件	726,780	764,518	794,746	816,000
	点検率	実績値	%	100	100	100	100
	(指標の説明・数値変化の理由 など) 点検すべきレセプトの総数						
	成果指標		単位	17年度	18年度	19年度	20年度
	一次 過誤件数	目標値	件				
		実績値	件	12,637	19,739	17,899	
	二次 過誤調整額	目標値	千円				
		実績値	千円	69,640	83,578	102,364	
	(指標の説明・数値変化の理由 など) (一次) 資格確認および内容点検を行った件数 (二次) 資格及び内容点検により過誤調整された額						

事業環境等	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	東京都による指導検査においても実績等についてよい評価を受けた。	
	都内26市のサービス水準との比較 (平均値、本市の順位など)	☒ 上 ☐ 中 ☐ 下	被保険者一人当たりで換算した内容点検の効果額(平成18年度890円)は26市中3位となっている。
	代替・類似サービスの有無	☒ 有 ☐ 無	点検業務の外部委託

コード 4-2-3	事務事業名 レセプト点検	所管部課 市民部健康年金課
--------------	-----------------	------------------

【一次評価】

検証項目	ランク		一次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	2		☐ 拡充 ☒ 継続実施 ☐ 改善・見直し ☐ 抜本的見直し ☐ 休止 ☐ 廃止	医療給付費が適正に請求されているか確認する業務であるが、近い将来導入される予定である電子レセプト移行時には、点検作業方法など業務内容を見直す必要がある。
事業の必要性	2			
事業主体の妥当性	2			
直接のサービスの相手方	2			
事業内容等の適切さ	2			
受益者負担の適切さ	3			
市民ニーズの把握	1			

【二次評価】

検証項目	ランク		二次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	2		☐ 拡充 ☒ 継続実施 ☐ 改善・見直し ☐ 抜本的見直し ☐ 休止 ☐ 廃止	請求段階における誤りを是正し、医療給付費の適正な執行を図るための取組として効果があることを評価する。引き続き、精度の高い点検に努められたい。
事業の必要性	2			
事業主体の妥当性	2			
直接のサービスの相手方	2			
事業内容等の適切さ	2			
受益者負担の適切さ	3			
市民ニーズの把握	1			

【行革本部評価】

行革本部評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
☐ 拡充 ☒ 継続実施 ☐ 改善・見直し ☐ 抜本的見直し ☐ 休止 ☐ 廃止	二次評価で指摘のとおり、引き続き精度の高い点検に努められたい。