

事後評価シート

コード 12-1-2	事務事業名 成人式事業	所管部課 生涯学習部社会教育課
---------------	----------------	--------------------

事務事業の概要	事務事業の目的 成人の日に式典を実施することにより、成人に達した意義を理解し、自覚を促し、もって青年の健全育成に貢献する。		事業の区分 <input type="checkbox"/> 総合計画 <input type="checkbox"/> 行革項目 <input checked="" type="checkbox"/> その他の事務事業	
	実施内容、実施方法 職員で式典を挙げる。 会場設営等一部事務を業者委託。 参加者に記念品(レンズ付きフィルム)を配布。		根拠法令等	
	事業開始時期	合併前から	実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ()

評価指標の設定	活動指標名 実施数	活動指標の考え方(定義) 実施回数
	成果指標名 1次 事業の参加者者	成果指標の考え方(定義) 1次 事業の参加者を増加させる
	1次 参加率	1次 該当者の参加率
	2次	2次

		単位	15年度	16年度	17年度	18年度
事務事業データ	事業費(A)	千円	1,243	1,151	1,222	0
	国庫支出金					
	都支出金					
	地方債					
	その他					
	一般財源		1,243	1,151	1,222	
	所要人員(B)	人	0.25	0.25	0.25	
	人件費(C)=平均給与×(B)	千円	2,068	2,082	2,046	0
	総コスト(D)=(A)+(C)	千円	3,311	3,233	3,268	0
	単位当たりコスト (E)=(D)/ (実施回数)	千円	3,311	3,233	3,268	#DIV/0!
歳入	千円					
活動指標	目標値				1	
	実績値	回数	1	1	1	
活動指標	目標値					
	実績値					
1次成果指標	目標値				1,200	1,200
	実績値	人数	1,231	1,239	1,199	
1次成果指標	目標値					
	実績値	%	49.8	50.7	51.7	
2次成果指標	目標値					
	実績値					

事業環境	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	実行委員を過去に公募したが、応募が無かった。
	26市のサービス水準との比較 (平均値、本市の順位など)	参加率が微増しているが、参加率的には多摩の平均(54.6%)をやや下まわっている。記念品の支給については近隣市では西東京市のみとなっている。実行委員会方式は市部では6市、記念品なしは15市となっている。
	運営上の制約条件・外部要因等	対象者が年々減少する。 記念品の経費が少ないのでたいした物が購入できない。

コード 12-1-2	事務事業名 成人式事業	所管部課 生涯学習部社会教育課
---------------	----------------	--------------------

【事業所管部評価】

検証項目	選択基準	ランク	選択理由、特記事項等
1 目的の適切さ・目標	目的の妥当性 2 上位施策と目的が一部合致しているが、施策に対する貢献度は他の事業と比較して低い	▼	2
	目標の妥当性 2 目標を定量的に設定できないが、定性的には設定している	▼	2
	緊急性 2 目的をある程度達成しているため、実施の有無について検討の余地がある	▼	2
2 市が関与する必要性	法的義務性 2 法律・条例での規定はないが、通達や要綱・要領で実施が規定されている	▼	2
	必要性 1 希望する一部の市民等以外にあまり関係がないサービスである	▼	1
	民間との役割分担 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみである	▼	4
3 内容の適切さ	ニーズ 2 市民(庁内)ニーズが推測でき、推測に見合ったサービスであることを説明できる	▼	2
	規模・方法の妥当性 1 事業規模や方法は過去を踏襲しており、特に見直していない	▼	1
	公平性 3 直接の対象は、特定属性の特定多数の市民または団体が対象である	▼	3
4 実施手続の適切さ	有効性 2 現在、質・水準の改善に取り組んでいるが、成果の向上はあまり期待できない	▼	2
	効率性 2 市直営の中で具体的な計画や目標等に基づきコスト低減に取り組んでいる	▼	2
	独自性 5 国・都及び市内には同種の目的を有する他の事務事業はない	▼	5
合計			28

	評価結果	判断理由、説明等
総合評価	<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>当初の目的はほぼ達成しており、行政で一律的に式典を行なう意義が薄い。少なくとも近隣市で記念品の配布を廃止しているため本市においてもその方向で検討すべきである。</p>

18年度における改善点	
-------------	--

二次評価	<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>総合評価欄で述べられているように、当事業を行政が行う意義は薄く、事業目的が現在の社会状況にマッチしたものかの検討が必要と考える。しかしながら、参加者率が50%を超える状況もあり、他団体の情報等を収集しながら多角的な検証が重要である。第一段階としての記念品配布の廃止は、早急に検討すべきである。</p>
------	---	---

行革本部評価	<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>本事業においては、一定の参加率を保っているものの、成人式事業のあり方について見直しが必要である。今後は、実施内容について、記念品配布の是非を含め、現行予算の範囲内で充実するよう工夫されたい。</p>
--------	---	--