

西東京市市政モニター 令和元年度第3回調査結果

●テーマ

「西東京市議会だより」について【議会事務局】

●調査目的

議会報をより分かりやすく見やすい紙面にすることを目的として「議会だより」の現状及び市民のニーズを把握するため。

●実施期間：令和元年11月25日～令和2年1月6日

●登録者数：100人

●回答者数：67人(回答率67%)

※割合の表示については、設問に応じて分母が異なること(回答者数又は全回答数)や、少数点以下第2位を四捨五入して算出しているため、合計が100%にならない場合があります。

※自由記述や「その他」の回答については、一部表現を修正・抜粋しています。

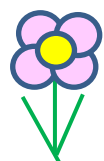
令和2年2月



「いこいな」
©シンエイ/西東京市



西東京市 企画部秘書広報課



目次

西東京市市政モニター回答者及び登録者の属性	1
問1 普段どのように「市議会の情報」を得ていますか。上位3つを教えてください。	2
問2 普段どのくらい議会だよりを読んでいますか。	3
問3 問2で①・②と回答した方へ。その理由は何ですか。	4
問4 問3で選択した回答のうち、上位3つを順番にお答えください。	5
問5 問2で③・④と回答した方へ。その理由は何ですか。	6
問6 問5で選択した回答のうち、上位3つを順番にお答えください。	7
問7 議会だより第84号の主な記事のうち、あなたが読みたいと思う記事の上位3つを教えてください。	8
問8 議会だよりのデザインについて、あなたが感じることの上位3つをお答えください。	10
問9 議会だよりの内容について、あなたが感じることの上位3つをお答えください。	12
問10 市議会に関する情報発信をするうえで、より力を入れるべき手段は何だと思いませんか。	14
問11 議会だよりについてのご意見を、自由にご回答ください。	15

<市政モニター登録者の属性>

全体		(人)			(%)
		男性	女性	合計	割合
		50	50	100	
年代	18~29歳	8	12	20	20.0
	30~39歳	10	10	20	20.0
	40~49歳	10	10	20	20.0
	50~59歳	11	9	20	20.0
	60歳~	11	9	20	20.0
地域	北東部	11	12	23	23.0
	中部	11	12	23	23.0
	西部	12	11	23	23.0
	南部	12	10	22	22.0
	市外	4	5	9	9.0

※年代・地域は登録時(平成30年7月)の情報を反映しています。

- ・北東部…ひばりが丘北・北町・栄町・下保谷・東町・中町・富士町
- ・中部…北原町・泉町・住吉町・田無町・保谷町
- ・西部…緑町・谷戸町・ひばりが丘・西原町・芝久保町
- ・南部…南町・向台町・新町・柳沢・東伏見

<令和元年度第3回調査 回答者の属性>

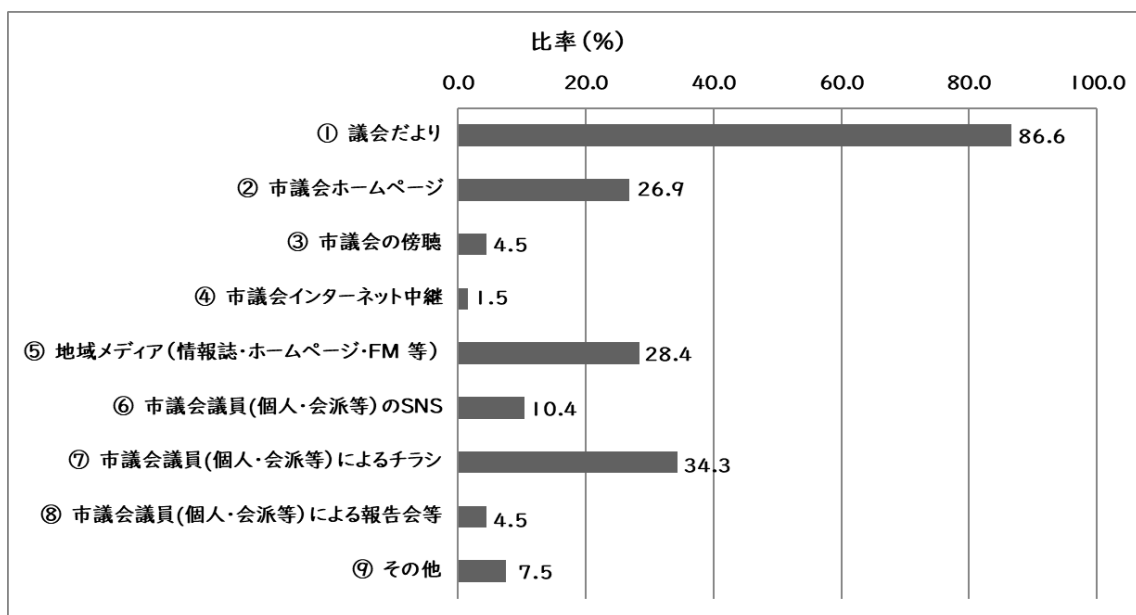
全体		(人)			(%)
		男性	女性	合計	割合
		30	37	67	
年代	18~29歳	1	4	5	7.5
	30~39歳	6	8	14	20.9
	40~49歳	6	8	14	20.9
	50~59歳	8	9	17	25.4
	60歳~	9	8	17	25.4
地域	北東部	6	9	15	22.4
	中部	9	10	19	28.4
	西部	7	7	14	20.9
	南部	8	9	17	25.4
	市外	0	2	2	3.0

問1 普段どのように「市議会の情報」を得ていますか。上位3つを教えてください。

回答者数(人) 67

全回答数(件) 137

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 議会だより	58	86.6	1
② 市議会ホームページ	18	26.9	4
③ 市議会の傍聴	3	4.5	7
④ 市議会インターネット中継	1	1.5	9
⑤ 地域メディア(情報誌・ホームページ・FM 等)	19	28.4	3
⑥ 市議会議員(個人・会派等)のSNS	7	10.4	5
⑦ 市議会議員(個人・会派等)によるチラシ	23	34.3	2
⑧ 市議会議員(個人・会派等)による報告会等	3	4.5	7
⑨ その他	5	7.5	6



【その他】

- 全く得ていません。
- 市議会の情報を得ておりません。
- そもそもあまり興味なし。
- RSSリーダー

※ブログやウェブサイトの更新情報や概要などを収集するためのツール

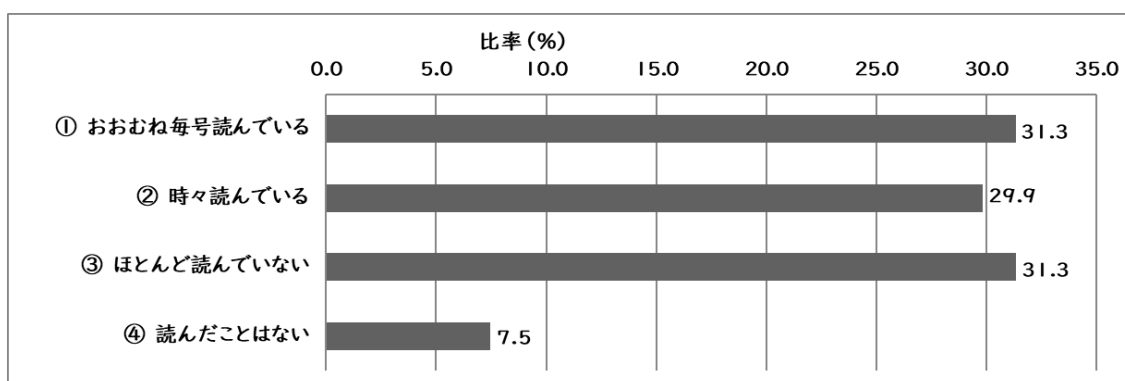
「①議会だより 58 件(86.6%)」が最も多く、次に「⑦市議会議員(個人・会派等)によるチラシ 23 件(34.3%)」が多かった。

問2 普段どのくらい議会だよりを読んでいますか。

回答者数(人) 67

全回答数(件) 67

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① おおむね毎号読んでいる	21	31.3	1
② 時々読んでいる	20	29.9	3
③ ほとんど読んでいない	21	31.3	1
④ 読んだことはない	5	7.5	4



「①おおむね毎号読んでいる 21 件(31.3%)」と「②時々読んでいる 20 件(29.9%)」を合わせて回答者の 6 割以上が議会だよりを読んでいると回答した。

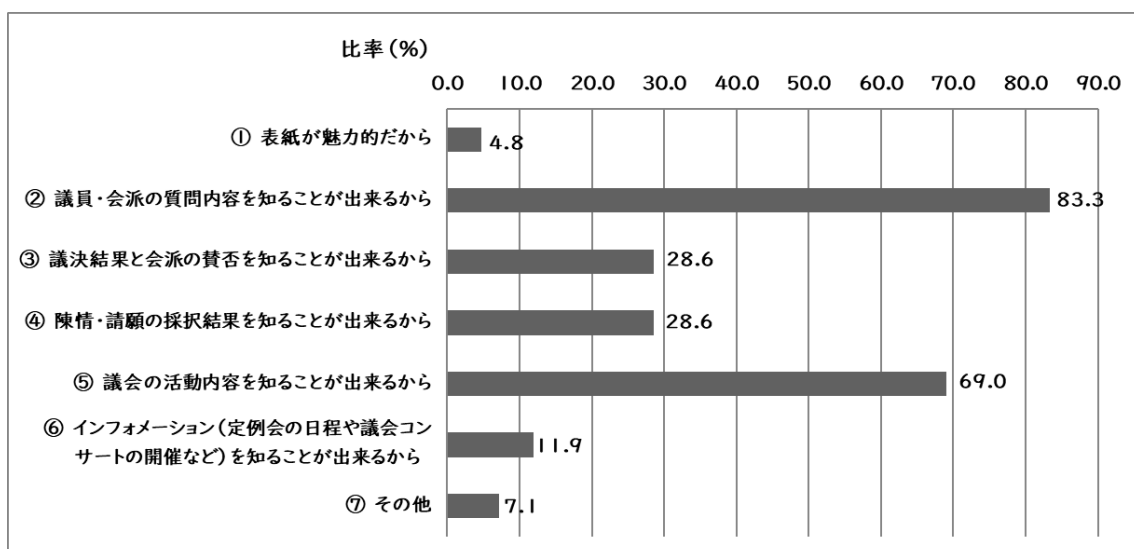


問3 問2で「①おおむね毎号読んでいる・②時々読んでいる」と回答した方に伺います。
その理由は何ですか。(複数回答可)

回答者数(人)42

全回答数(件)98

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 表紙が魅力的だから	2	4.8	7
② 議員・会派の質問内容を知ることが出来るから	35	83.3	1
③ 議決結果と会派の賛否を知ることが出来るから	12	28.6	3
④ 陳情・請願の採択結果を知ることが出来るから	12	28.6	3
⑤ 議会の活動内容を知ることが出来るから	29	69.0	2
⑥ インフォメーション(定例会の日程や議会コンサートの開催など)を知ることが出来るから	5	11.9	5
⑦ その他	3	7.1	6



【その他】

- 住民の代表として選出した責任上、又、次回選挙する際の参考にする為。
- 質問内容から、市が現在行っていること、これから行おうとしていることなど、自分が住んでる街がどんな方向性を持って進んでいるのか、また話し合いが行われているかなどの動向がわかるから。

②議員・会派の質問内容を知ることが出来るから 35 件(83.3%)」が最も多く、次に「⑤議会の活動内容を知ることが出来るから 29 件(69.0%)」が多かった。

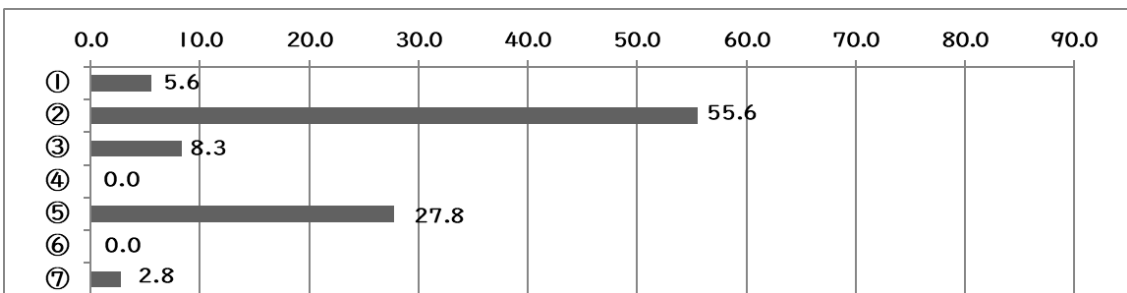
問4 問3で選択した回答のうち、上位3つを順番にお答えください。

項目
① 表紙が魅力的だから
② 議員・会派の質問内容を知ることが出来るから
③ 議決結果と会派の賛否を知ることが出来るから
④ 陳情・請願の採択結果を知ることが出来るから
⑤ 議会の活動内容を知ることが出来るから
⑥ インフォメーション(定例会の日程や議会コンサートの開催など)を知ることが出来るから
⑦ その他

回答者数(人) 36

1番に選ばれたもの

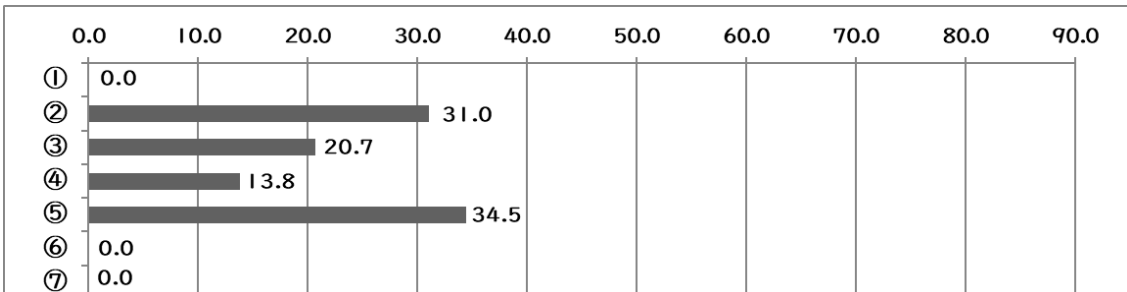
全回答数(件) 36



回答者数(人) 29

2番に選ばれたもの

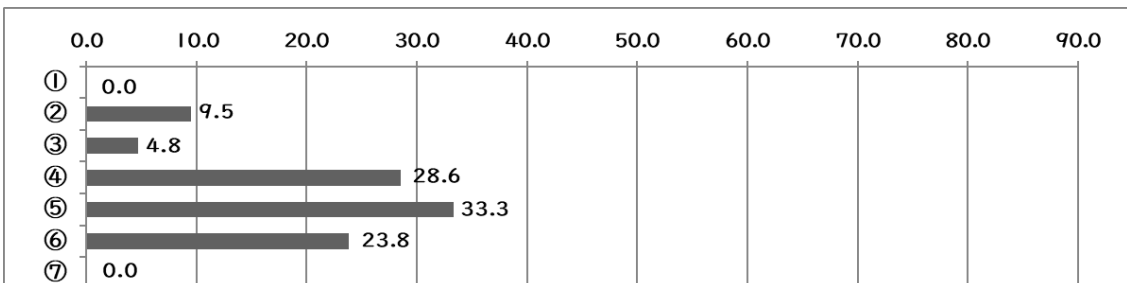
全回答数(件) 29



回答者数(人) 21

3番に選ばれたもの

全回答数(件) 21



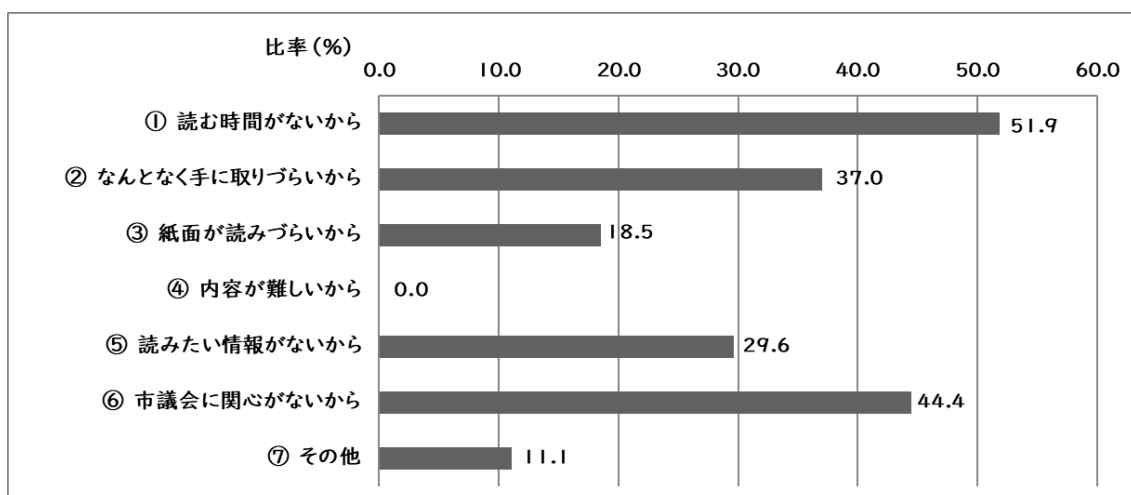
問5 問2で「③ほとんど読んでいない・④読んだことはない」と回答した方に伺います。

その理由は何ですか。(複数回答可)

回答者数(人)27

全回答数(件)52

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 読む時間がないから	14	51.9	1
② なんとなく手に取りづらいから	10	37.0	3
③ 紙面が読みづらいから	5	18.5	5
④ 内容が難しいから	0	0.0	7
⑤ 読みたい情報がないから	8	29.6	4
⑥ 市議会に関心がないから	12	44.4	2
⑦ その他	3	11.1	6



【その他】

- 自分には関係なさそうに見えてしまった。
- 高齢者に偏った内容しかない印象で、且つ本当に市民のことを考えた議論がされているように思えない為。
- 魅力がない。

「①読む時間がないから 14 件(51.9%)」が最も多く、次に「⑥市議会に関心がないから 12 件(44.4%)」が多かった。

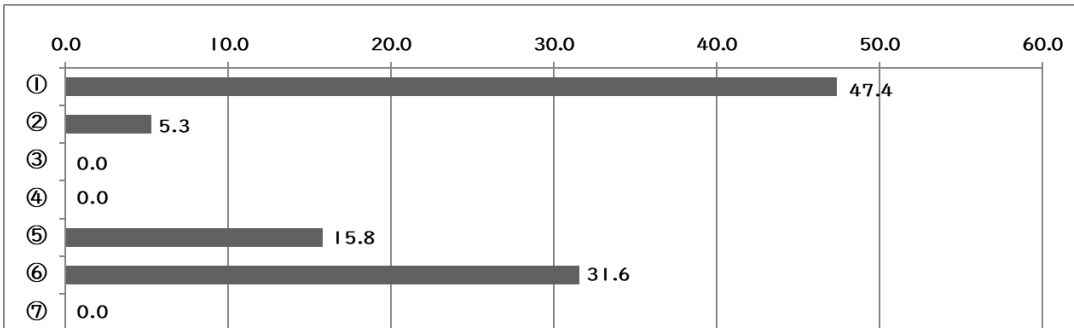
問6 問5で選択した回答のうち、上位3つを順番にお答えください。

項目
① 読む時間がないから
② なんとなく手に取りづらいから
③ 紙面が読みづらいから
④ 内容が難しいから
⑤ 読みたい情報がないから
⑥ 市議会に関心がないから
⑦ その他

回答者数(人) 19

全回答数(件) 19

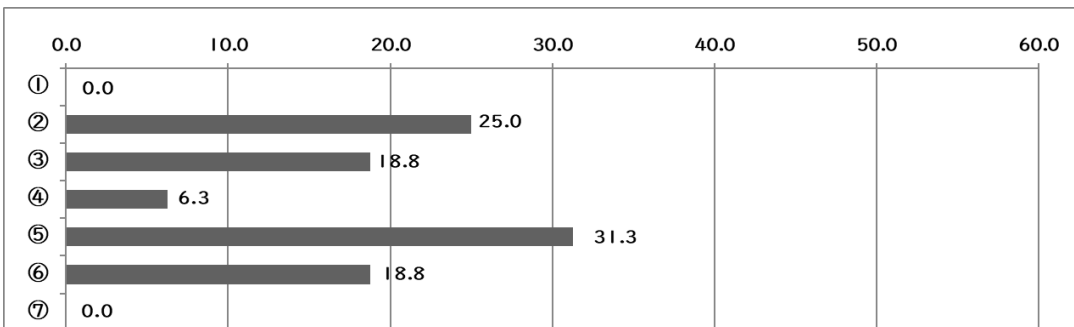
1番に選ばれたもの



回答者数(人) 16

全回答数(件) 16

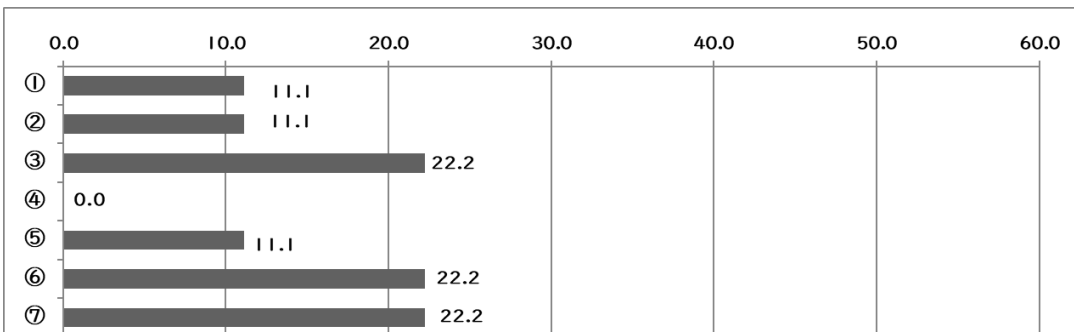
2番に選ばれたもの



回答者数(人) 9

全回答数(件) 9

3番に選ばれたもの

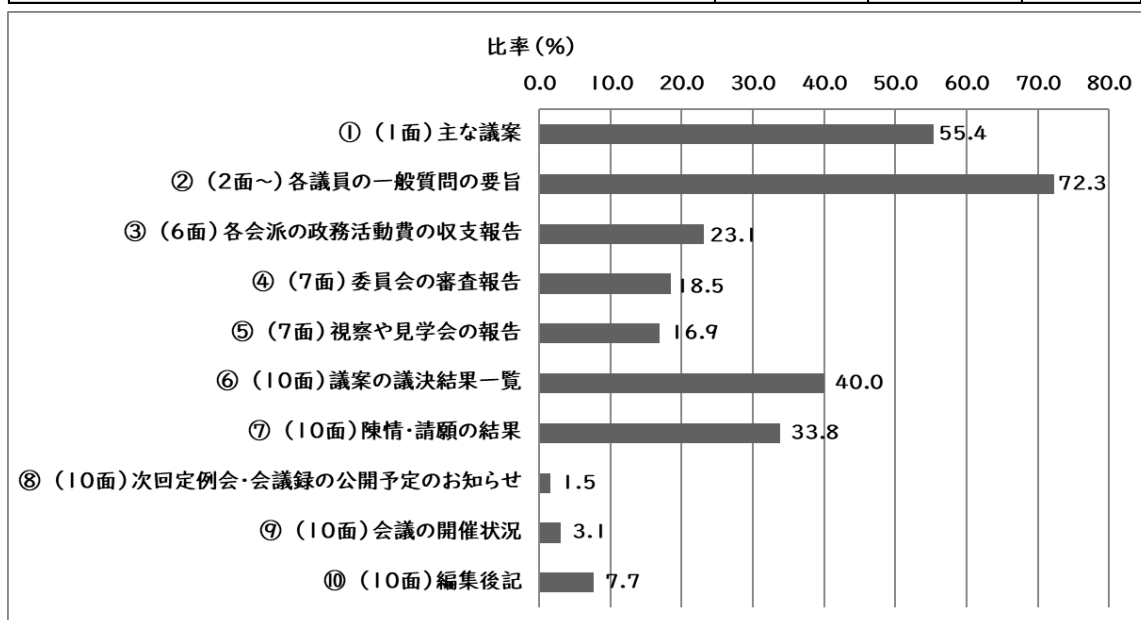


問7 議会だより第 84 号の主な記事のうち、あなたが読みたいと思う記事の上位3つを教えてください。

回答者数(人) 65

全回答数(件) 177

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① (1面)主な議案	36	55.4	2
② (2面～)各議員の一般質問の要旨	47	72.3	1
③ (6面)各会派の政務活動費の収支報告	15	23.1	5
④ (7面)委員会の審査報告	12	18.5	6
⑤ (7面)視察や見学会の報告	11	16.9	7
⑥ (10面)議案の議決結果一覧	26	40.0	3
⑦ (10面)陳情・請願の結果	22	33.8	4
⑧ (10面)次回定例会・会議録の公開予定のお知らせ	1	1.5	10
⑨ (10面)会議の開催状況	2	3.1	9
⑩ (10面)編集後記	5	7.7	8



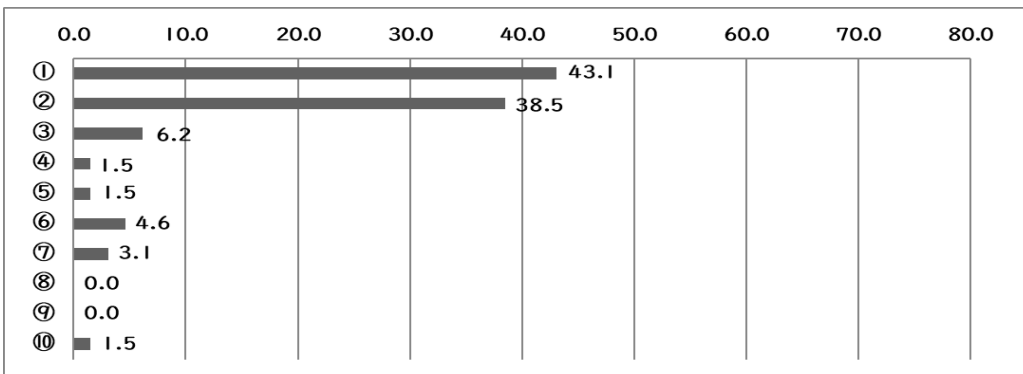
「②(2面～)各議員の一般質問の要旨 47件(72.3%)」が最も多く、次に「①(1面)主な議案 36件(55.4%)」が多かった。

項目
① (1面)主な議案
② (2面～)各議員の一般質問の要旨
③ (6面)各会派の政務活動費の収支報告
④ (7面)委員会の審査報告
⑤ (7面)視察や見学会の報告
⑥ (10面)議案の議決結果一覧
⑦ (10面)陳情・請願の結果
⑧ (10面)次回定例会・会議録の公開予定のお知らせ
⑨ (10面)会議の開催状況
⑩ (10面)編集後記

回答者数(人)65

1番に選ばれたもの

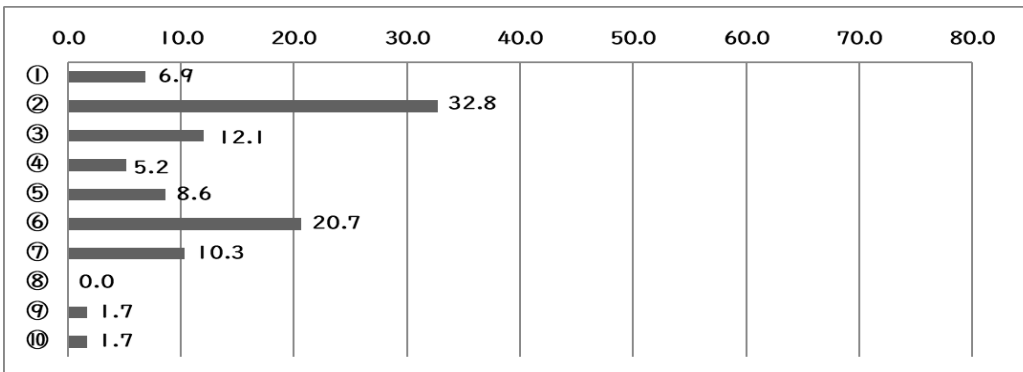
全回答数(件)65



回答者数(人)58

2番に選ばれたもの

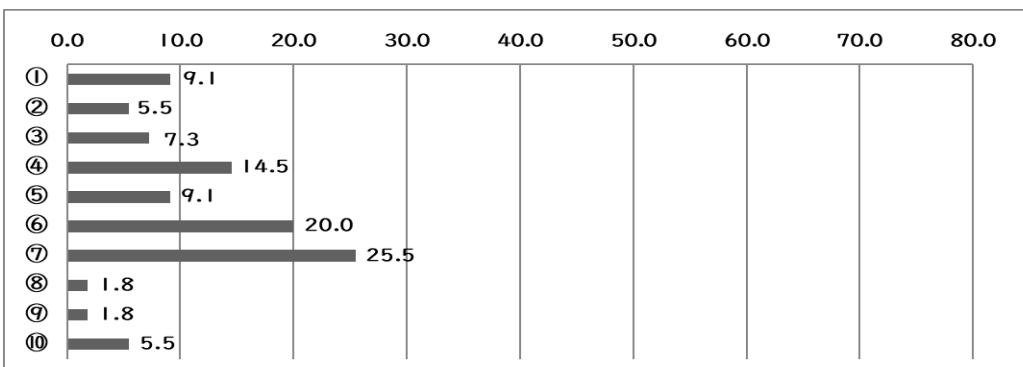
全回答数(件)58



回答者数(人)55

3番に選ばれたもの

全回答数(件)55

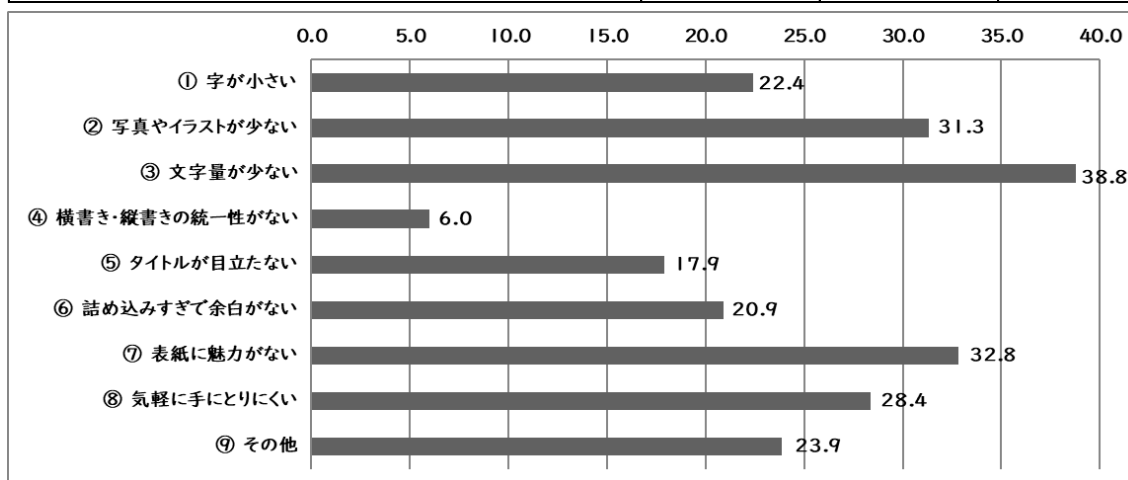


問8 議会だよりのデザインについて、あなたが感じることの上位3つをお答えください。

回答者数(人) 67

全回答数(件) 149

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 字が小さい	15	22.4	6
② 写真やイラストが少ない	21	31.3	3
③ 文字量が少ない	26	38.8	1
④ 横書き・縦書きの統一性がない	4	6.0	9
⑤ タイトルが目立たない	12	17.9	8
⑥ 詰め込みすぎて余白がない	14	20.9	7
⑦ 表紙に魅力がない	22	32.8	2
⑧ 気軽に手にとりにくい	19	28.4	4
⑨ その他	16	23.9	5



【その他】

- デザインよりも内容が大事。●特になし。●比較的読みやすく、ぱっと見て内容が頭に入りやすい。●A4版にしてほしい。●(写真やイラストが)少ないとは思わないがその写真が議事内容と関係あるのか疑問に感じました。●興味をそそるようなレイアウトでない。●項目別の区別が分かりにくい。●もっと、詳しく書く。●特に目立つ不満などはない。●紙面の色が暗い印象。●今号は表紙の写真が大きく無駄に感じました。2ページ以降も内容と関係のないイラストは違和感があります。●一つ一つの議題について背景情報が書かれておらず、情報が少ない。
- 魅力がない。(2件)

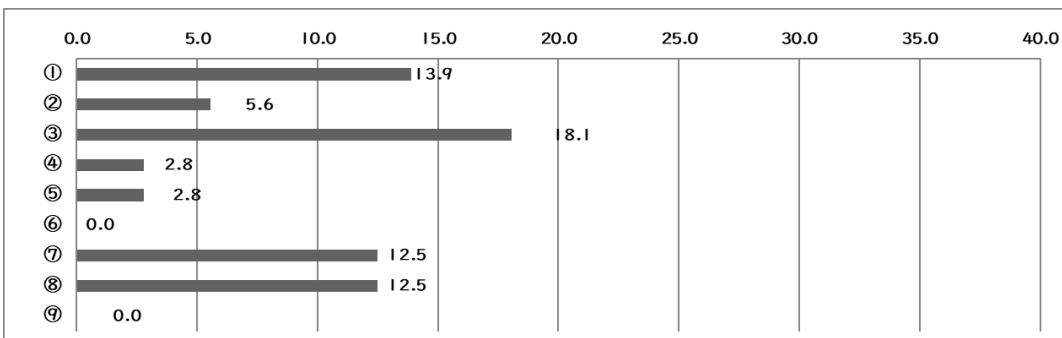
「③文字量が少ない 26件(38.8%)」が最も多く、次に「⑦表紙に魅力がない 22件(32.8%)」が多かった。

項目
① 字が小さい
② 写真やイラストが少ない
③ 文字量が少ない
④ 横書き・縦書きの統一性がない
⑤ タイトルが目立たない
⑥ 詰め込みすぎで余白がない
⑦ 表紙に魅力がない
⑧ 気軽に手にとりにくい
⑨ その他

回答者数(人)72

1番に選ばれたもの

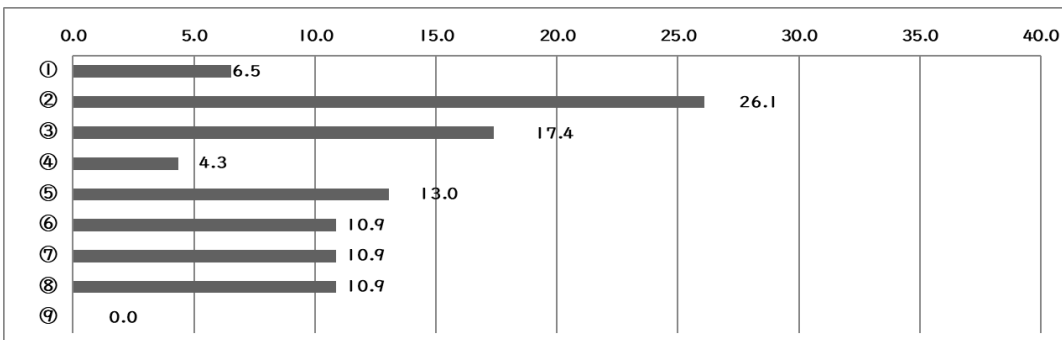
全回答数(件)72



回答者数(人)46

2番に選ばれたもの

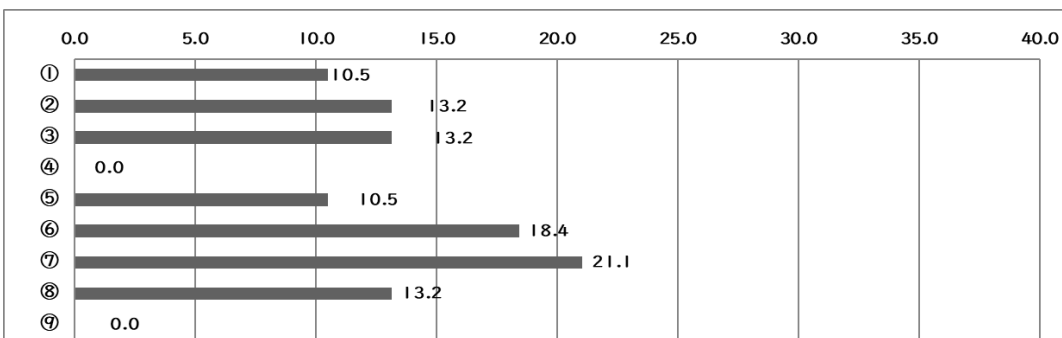
全回答数(件)46



回答者数(人)38

3番に選ばれたもの

全回答数(件)38

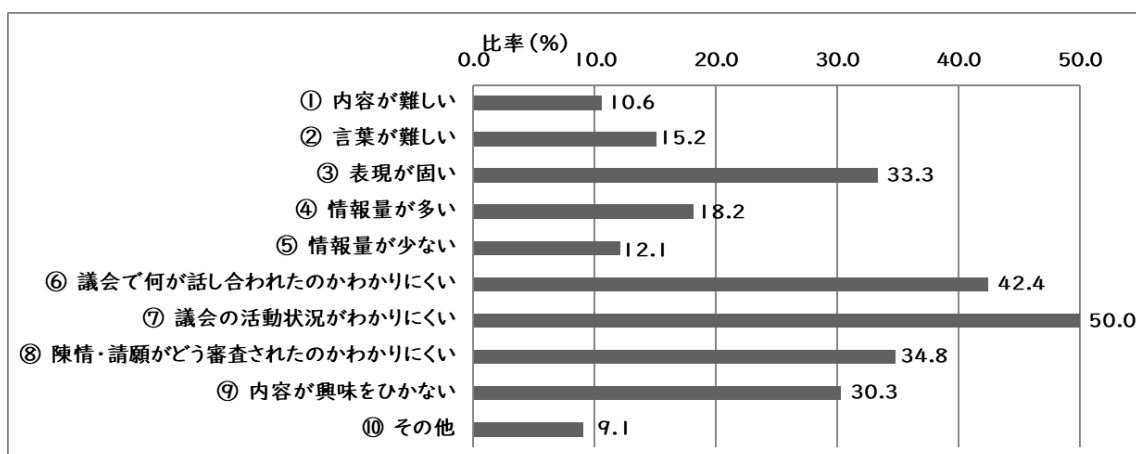


問9 議会だよりの内容について、あなたが感じることの上位3つをお答えください。

回答者数(人) 66

全回答数(件) 169

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 内容が難しい	7	10.6	9
② 言葉が難しい	10	15.2	7
③ 表現が固い	22	33.3	4
④ 情報量が多い	12	18.2	6
⑤ 情報量が少ない	8	12.1	8
⑥ 議会で何が話し合われたのかわかりにくい	28	42.4	2
⑦ 議会の活動状況がわかりにくい	33	50.0	1
⑧ 陳情・請願がどう審査されたのかわかりにくい	23	34.8	3
⑨ 内容が興味をひかない	20	30.3	5
⑩ その他	6	9.1	10



【その他】

- 議論の意図がわかりにくい。
- 質問者、答弁のメリット、デメリットが一般市民にとってどう影響あるのか具体的に教えてほしい。
- 各議員の実績(意見・活動・質問した後の成果)もついて何も無い。知れないこと(知りたい)。
- 内容が興味をひかない。

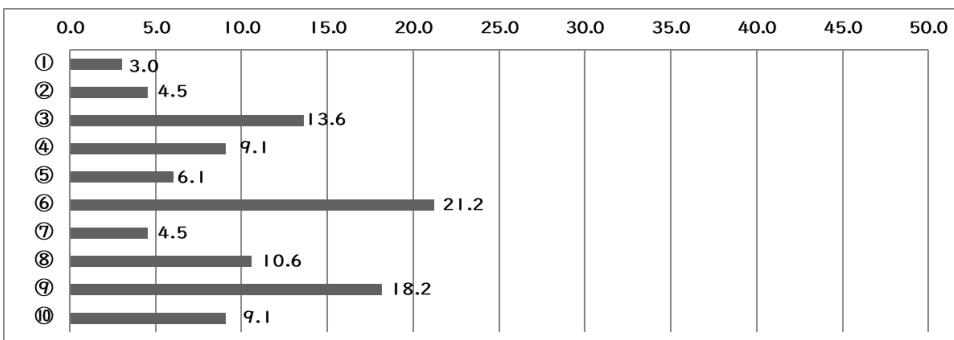
「⑦議会の活動状況がわかりにくい33件(50.0%)」が最も多く、次に「⑥議会で何が話し合われたのかわかりにくい28件(42.4%)」が多かった。

項目
① 内容が難しい
② 言葉が難しい
③ 表現が固い
④ 情報量が多い
⑤ 情報量が少ない
⑥ 議会で何が話し合われたのかわかりにくい
⑦ 議会の活動状況がわかりにくい
⑧ 陳情・請願がどう審査されたのかわかりにくい
⑨ 内容が興味をひかない
⑩ その他

回答者数(人) 66

1番に選ばれたもの

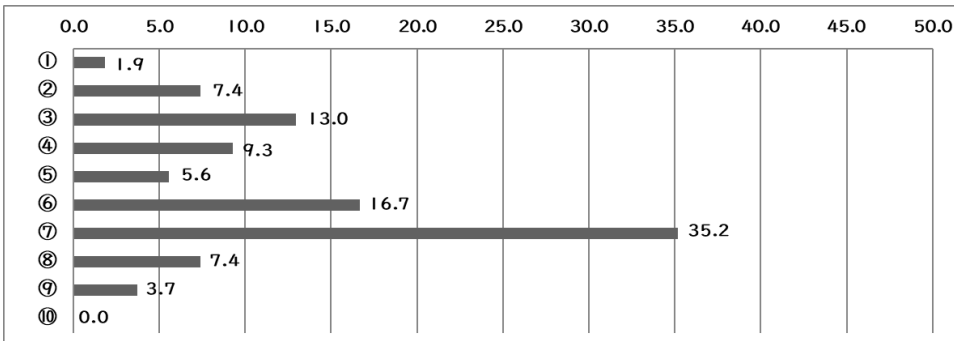
全回答数(件) 66



回答者数(人) 54

2番に選ばれたもの

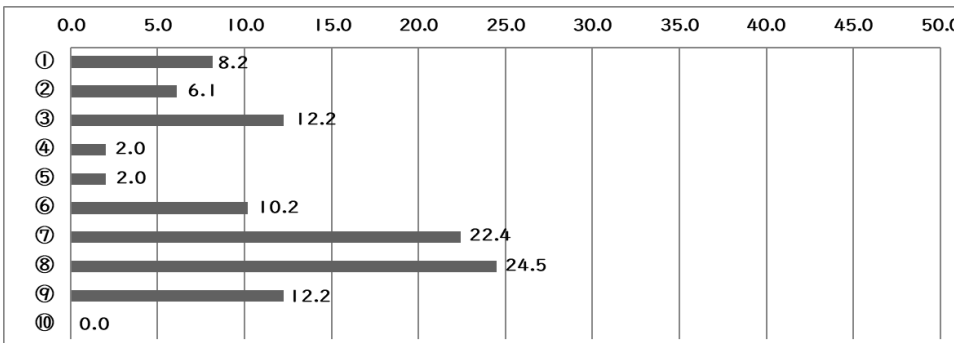
全回答数(件) 54



回答者数(人) 49

3番に選ばれたもの

全回答数(件) 49

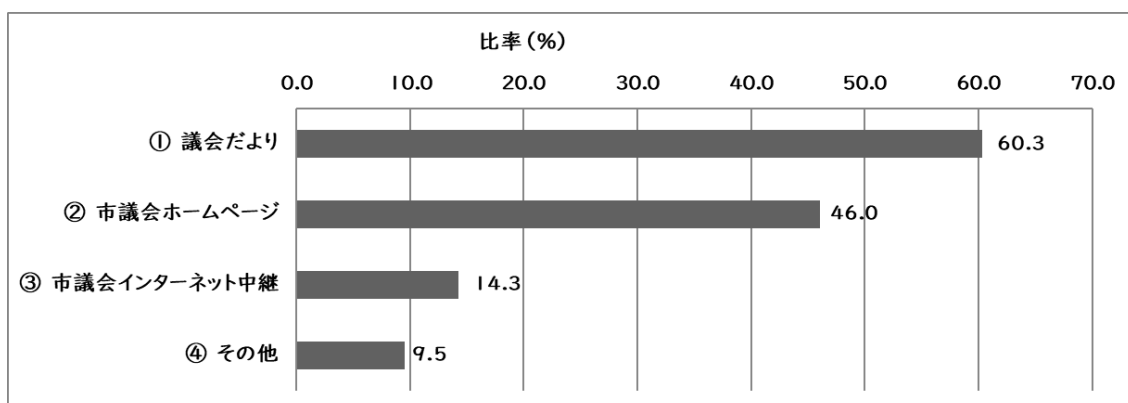


問 10 市議会に関する情報発信をするうえでより力を入れるべき手段は何だと思いますか。

回答者数(人)63

全回答数(件)82

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 議会だより	38	60.3	1
② 市議会ホームページ	29	46.0	2
③ 市議会インターネット中継	9	14.3	3
④ その他	6	9.5	4



【その他】

- 若い人にも読みたくなるような雑誌感。
- ソーシャルネットワーク
- 市議会で決まったこと(提案からの実績)を発信する情報誌

「①議会だより 38 件(60.3%)」が最も多く、次に「②市議会ホームページ 29 件(46.0%)」が多かった。



問 11 議会だよりについてのご意見を、自由にご回答ください。

回答者数 36(人)

全回答数 36(件)

【感想】

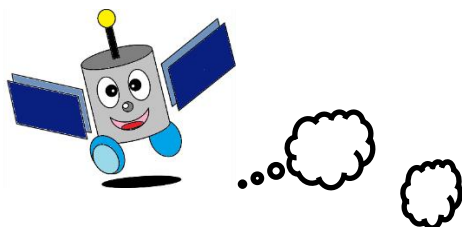
- 議会 NEWS①各会派の政務活動費の収支概要、議会 NEWS②市内園場見学会の記事にとても興味をもった。
- 長期的視点に立って西東京市をよくしていこうというのではなく、自分の支持母体からの陳情を何とかしようとしているように感じる。
- とても見やすい方だと思う。
- 空き時間に片手に持って読めるから紙面で見ることが多い。
- 議員の方々がどのような発言をしているのか注視しているが、身近に感じられない。
- 改善してほしいことや意見が普段なかなか伝える機会がないのでモニターを通して少しでも伝える機会を与えていただき感謝しております。
- モニターへ参加させて頂きありがとうございました。
- また機会があればぜひ参加したいと思います。ありがとうございました。
- 今回のアンケートで初めて拝読しました。ごめんなさい。いろいろな意見交換がされていることがわかりました。これからは定期的に見るようにします。そうすると、ホームページが見やすいく感じました。でも、年配の方は従来の紙ベースが読みやすいと思います。
- 個人的に親しくしている一部の議員さんからいただいた情報だけだと偏った見方になると思うのでよろしく願いいたします。
- 楽しみにして待っています。

【要望・意見】

- 文字を大きくしてほしい。(2件)
- 読みやすいレイアウト、デザインに見直しが必要。(5件)
- 明るく読みやすくなるよう色合いの調整をしたらどうか。(2件)
- 配布方法の見直しが必要。(2件)
- 紙面を手にとれない人のために SNS の活用。(2件)
- 高齢者のために紙媒体に力を入れてほしい。(3件)
- 重要度の高い順番に掲載したらどうか。
- 解説等をいれわかりやすくしてほしい。(2件)
- 行政の方針を明確に述べるべき。

【その他】

- 議員さん達の視察研修について知りたい。
- 一般質問におけるそれぞれの時間(質問何分、答弁何分)が知りたい。
- 各会派の具体的な活動などの情報がほしい。
- ひとりの議員の説明を丁寧に取り上げるよりも、条例や審査などの質疑内容を充実してほしい。
- どの議員が一所懸命に選挙前の公約通りの活動をしているかを知ることが出来る機会があったらぜひ議会の傍聴に行きたいと思う。
- 議会での議論の内容と、その結果を出してほしい。
- 質問に対する行政側の回答について、その後どのように対処し解決あるいは問題点が生じたのかの事後報告があるとよい。
- 個々の議員さんの日々の行動や、感じたことなど紙面で発信してみてもどうか。
- 答弁で検討・考え・予定・対応などで締め括ると質問が活かされたのか疑問をもつ対策などの具体例を加えることで議会活動の様子がより伝わる。
- 各議員の意見や質問、市長の答弁の内容はわかるが、その後の結果がわからない。その後の活動が見える議会だよりにすべき。
- 公文書を市議会全員に配布する前に、自民党・公明党の市議のみ事前説明と配布という、不公平な議会運営があったそうで、しっかり市民に経緯を説明すべき。
- 実際行っていることを簡単明瞭にすべき。
- 市内で今何が問題になっているのか、何を市が進めているのかが当事者でなければわかりにくい。紙面の改善も含め、市民に周知する方法を工夫してもらいたい。
- 読み続けていないと、前提とすべき文脈、質問が出た背景が理解できない。客観性は維持しつつ、過去の経緯も記載してほしい。
- ざっと目を通し、目についたところだけ読む。
- 会派にこだわらない。



こちらもチェック!

「西東京市議会」に行ってみよう!

市議会の役割

議員は市民の代表として市民生活の様々な課題について慎重に審議し、どうすべきかを決めています。

市議会は、市の仕事の大枠を決める「議決機関」です。一方、実際に仕事を進めるのは市長で「執行機関」と呼ばれています。

市議会と市長とは、お互いに独立した立場から尊重しあい、協力しあって、市民のための市政を推進しています。

会議のあらまし

<定例会>

議会は年4回(3・6・9・12月)に定例会を開くほか、必要に応じて臨時会を開きます。

<本会議>

本会議は全議員で構成し、議案の議決など、議会の意思を決定する重要な会議です。会議の期間(会期)は案件を考慮して決めます。

<委員会>

市政は幅広い分野を担っているため、専門的に調査・検討するため「常任委員会(企画総務委員会・文教厚生委員会・建設環境委員会)」を設置し、実質的な審査を行っています。また、予算・決算や特別な目的を持つ「特別委員会」や、議会運営を円滑に行うための「議会運営委員会」を設置しています。

議会を知るには

<会議録>

本会議や委員会は特別な場合を除いて公開されており、会議での発言は全文記録されています。会議録は、市内図書館等で公開・閲覧できるほか、インターネットによる閲覧・検索も可能です。

<会議の傍聴>

本会議や委員会は傍聴することができます。

本会議と常任委員会は、インターネットによりライブ中継と録画中継を行っています。

<市議会ホームページ>

市議会に関する情報や会議の日程などを知ることができます。

また、議会中継や会議録の閲覧のプラットホームとなっています。



【市議会ホームページ】

市民に身近でわかりやすい議会運営を目指して、常任委員会の会議のYouTube配信をはじめたんだって!
市議会ホームページからアクセスすると、スムーズだよ!



「いこいな」
©シンエイ/西東京市



西東京市