当事者への情報提供は迅速に!誰のため?何のための行政か?

大友

かく子

(無所属)

(5)、用語の解説、本会議の審議から、 ·般質問 委員会の審査から

の育ちを描くもの。市長の は5年後、10年後の子ども質問 次期ワイワイプラン 目指す子どもの育ちのイメ

める計画を審議会で審議し、 答弁 健やかに育つ環境づ 込んだ。総合計画を推し進 加の支援を総合計画に盛り くり、若者の自立や社会参 策定する。

答弁 本市の学童クラブは め方は。 質問 新制度における学童 安心して過ごせる楽しい豊児童の居場所づくりに努め、 クラブの基準の条例化の進 している。今後も放課後の 定の水準を維持し、運営

調査結果は統合協議会に報 開コーナーで閲覧できる。 料はホームページ、情報公 答弁 統合協議会は傍聴で 質問 告し、泉小保護者にお知ら せをする。他校への情報提 き、 情報提供は。 谷小、谷戸二小保護者への 移動希望校調査の公表と保 会議録は公開する。資 泉小閉校に向けての

その他質問等 供は検討する。

◇庁舎統合 ◇男女平等の推進

と市民協働による環境保全 ◇低炭素社会づくりの推 ◇図書館の運営 ◇ゆめこらぼの運営

かな生活の場として運営し

教育委員会も情報開示すべ丸山市政は隠ぺい体質か? 示すべき

ひとみ(無所属)

置等の対策を図る。

質問 移動希望校調査の集 泉小学校の移動希望校調査 計結果は。

質問

電線共同溝の工事 工事の進捗に合わせ

調布保谷線工事に伴う通学

の 質 か。 問 については、評価分析後次 回の統合協議会で報告する。 なぜ数字が出せない

養井 単純な数値のみの公

会が連携し、学校に情報提

わかっているはず。数値をが指定校に行く行かないは記名で実施されており、誰 出せないのは指定校に行か 意見 議会には、いつ報告 ない人が大半で、出せないの かと不信ばかりが先行する。

内容や安全管理、保護者に 部局から東京都に対し工事 答弁 教育委員会及び市長 供をする必要がある。

を第一に連携し、

指定する。

交通擁護員の

請する。開通後も安全確保 向けた丁寧な説明を強く要

本会議

の審議

か

ら

*健康・子育て応援情報シ ステム「ワクチンマネ ージャー」

行われたため、その主な審議内容についてお知らせ 契約の締結について」に関しては、本会議で審議が

定例会初日に本会議に上程された議案「工事請負

します。

に熱が出たり、予定が入る 予防接種スケジュールが もの生年月日に合わせた 自動で作成される。子ども くれるサービス。ホームペ ジュールの変更をするこ 場合は、簡単な操作でスケ ユールどおりにいかない などして、作成したスケジ ージから登録すると、子ど ユールを自動で作成して 開始した予防接種スケジ ともできる。 平成26年7月1日から

ロCP (デジタルシネマ パッケージ)

タルデータはハードディ に配給され、上映される。 いる配給方式。映画のデジしてデジタルデータを用 スク、またはインターネッ ト等を経由して各映画館 撮影から上映まで一貫

確保事業 在宅療養後方支援病床

おけば、当該病院がいつで 希望する病院を届け出て らかじめ緊急時に入院を も対応し、必要があれば入 院を受け入れる事業。 在宅で療養する際に、あ

*熱中症指標計

年開通に向け、横断歩道や

遅く、問題と指摘。平成27

変更を余儀なくされる。学

子どもたちが通る通学路の

校及び保護者からも情報が

信号設置もいまだ示されな

都市整備部と教育委員

段階的にライトとブザー 指標値を測定し、危険性を 気温と湿度から熱中症



3丁目・北町5丁目地内。516万円。工事場所は下保谷する。契約金額は2億4千 おける工事請負契約を締結流六号雨水幹線築造工事に【市からの説明】 白子川上 いて 「工事請負契約の 締結につ

都からの補助金の影響はを度に事業が延伸した。国 の入札不調により平成25年度 この事業は平成25年度 ったのか。

【主な質疑等】

点での平成26年度補助金内 国の状況等により現時

示はないが、国・都との協

集中豪雨時に一定の効果が 期待できる。 答 水排水を受け持つもので、 ばりが丘地域の約10kの雨

同じような事例はあるのか。に踏み切った判断の理由は。 内示がない段階で入札 度に他市で追加交付された空調設備工事や、平成25年 事業の重要性等を考慮した。ており、市民生活への影響、 同様の事例としては学校の 答 本事業は既に1年遅れ

問 今回の工事の必要姓議の中で要望している。 西武池袋線北部及びひ今回の工事の必要性は

対応に努めたい。

【結果】 賛成多数で同意

として所管の常任委員会等で審査を行います。ここ議案や皆さんから提出された請願・陳情は、原則 では、第2回定例会における各委員会での主な審査 内容についてお知らせします。

企

関する陳情」 公共施設予約サービスに

応の改善を求めるもの。 用者登録の方法及び窓口対 ビスの運用時間の拡大、 【趣旨】 公共施設予約サー 利

【市からの説明】公共施設

ら午前0時まで稼働してい予約サービスは午前9時か せて運用時間の拡大を現在 29年度にシステムの更新を はシステムの改修が必要で 検討している。 予定しており、それに合わ あり、費用がかかる。平成 る。24時間運用するために

改善してほしいということ なるため難しいと考える。 については、利用基準が異 施設ごとの利用者登録を

する費用は。改修すること 【主な質疑等】 現在のシステムを改修

年度から次期システムの検答 100万円程度かかる。今は考えているのか。 的なので考えていない。 討をしており、新システム で全て見直したほうが合理 【結果】 賛成なしで不採択

文教厚生委員会

と病院が連携し、 |自殺対策に関する陳情| 「趣旨】 自殺未遂患者を市 退院後も

フォローすることを求める

ウを持つ団体への委託事業 都の事業として、 対する相談・調整のノウハ を実施する。 【市からの説明】 市では本事業 自殺者に 本年度

調整を受けながら対応を図

【主な質疑等】

の中で、

情報提供、支援の

担当課として現地を確認し

工事が終わった段階で、

ておく作業は必要だ。

委員会の審査

力

6

設け電話相談を行っている。 相談や市の専用ダイヤルを 面によるからだと心の健康 ンを行っている。また、対 駅での自殺予防キャンペー 答 し、ゲートキーパー研 【結果】 賛成少数で不採択 市では、補助金を活用 自殺対策の進捗状況は

建設環境委員会

(4件) 市道路線の認定について」

をする。 を道路法の規定により認定設置され、寄附された道路 法に基づく開発行為により 【市からの説明】 都市計画

【主な質疑等】

るのか。 線の場合、道路の保全につ まだ住宅が建設中の路 いては、事業者に委ねられ

道路の傷みが発覚した段階 答 工事完了後1年間 で、事業者の責任で補修を は、

されたい」

との意見を付

【結果】「可能な限り努力

【結果】 賛成全員で可決

者や市民から連絡があれば、 で確認している。また、業 答 日々の道路パトロール

すぐに対応する。

議会運営委員会

を求めるもの。 議を傍聴できるように対策 障害者対策に関する陳情」 趣旨 市議会本会議における聴覚 聴覚障害者が本会

との整合性の問題、技術的、整したい。字幕は、議事録 者の派遣は、関係機関と調 費用的にハードルが高い。 【市からの説明】 手話通訳

【主な質疑等】

で、4時間までは2名、そ6千52円、2時間9千40円手話通訳者は、1人1時間 用し、1時間3万円程度。 れ以上は3名必要。 字幕は、専用機材を使 字幕、通訳者の費用は

高いが、競争性は確保され 落札率が88%と比較的 ているのか。

があった。今後は、丁寧な されていると考えている。 答 今回の議案の説明に当 っかりと説明していくべき。 問 議案について議会にし なっており、競争性は確保 の平均落札率が9・51%と 答 平成25年度の工事全体 たり配慮に欠けていた部分