答 弁

地域交通会議で運行

を目指し、

国体に向け広く

答弁 活力ある地域づくり

市民が参加できるよう取り

住吉町)の見直しを。

質問

第5ルート (泉町・

はなバスの見直しについて 計画的に研修を実施した。 いては支援計画を作成し、

質問 提案した地域資源の

早大」の活用等の状況は

ーボール」の取り組みは国体、教育現場での「ディ

安全確保に努めていく。 関係機関との連携を強化

時間の延長は検討している。

住吉町の都住跡地について 見直しは秋ごろ実施したい

あり指導者を育成 2校で授業予定。 組む。小学校13校、

新教材で

中学校

般質問 (1)

掲載しています。 主な内容です。各議第2回定例会で、

各議員が執筆し、

が執筆し、その責任のもとに人の議員が行った一般質問の

(自民)

子どもオンブズパー

ソンは不要だ

28

般質問の要旨 ※ホームページでも公開中 ※詳細は、8月中旬に発行予定の会議録をご覧くだ さい 議会事務局にあります) (市内各図書館・両庁舎情報公開コーナー、

通学路の安全確保についひばりヶ丘駅北口のまち のまちづくりと 7

質問

ひばりヶ丘

並駅北口の

田中

のりあき

(自民)

合意形成を後押ししたい。し合いに専門家を派遣し、った地区の地元地権者の話 答弁 制度を説明し、機運が高ま の地権者には、住宅として に考えているのか。 に重要であるが、どのよう 駅周辺の共同ビル まちづくりを進める上で、 都市計 街区再編まちづくり 画道路用地内 化は非常

学校、 どのように対応するのか。 通学路の安全確保について、ル工事が始まっているが、 業施設と同様のルール適用 質問 調布保谷線のトンネ 配慮が必要と考えている。 を続けたい方には、一定の 難しいのではないか。 利用を望む方もい 住宅として土地利用 保護者、 教育委員会として、 地域の方々 る。

答 弁 また、 質問 車両の進入が懸念される。 保されるよう、ガードマン どもたちの安全が最大限確 と連携をして、 ついて、田無警察に取り締 まり強化を要請する。都や して、スクールゾーンへの 全配慮をお願いしていく。 の配置など、さまざまな安 工事関係者、 の注意喚起を呼びか や工事関係者に対し、子 進入車両への対応に工事の進捗の把握は 事渋滞の抜け道と さらに学校と

(公明) (民主·社) (共産) (生ネ)

凡例 西東京自由民主党

西東京市議会公明党

民主党・社民クラブ

子どもたち 日本共産党西東京市議団 生活者ネットワーク 無所属 (無所属) 護計画を実効化させるには。 実を認識し、当市の国民保 朝鮮、宇宙や海洋で軍事拡 国民保護計画の実効化を ステム導入に向け準備を進 大に走る中国など世界の現 田無駅東側踏切の拡幅を



調布保谷線のトンネル工事(住吉町5丁目付近)

道路買収による残地処分の対応は風土をつくる屋敷林の保全対応は

答弁

連携し、情報を把握する。

鈴木 久 幸

(自民)

質問 新しい道路ができて 考えているのか。 などの対策は、どのように る可能性がある。交通安全 住宅地では生活環境が変わ 市はどのように考えるのか 既存道路が寸断されると、 より売却することもある。 は、隣地の方からの希望に り市が活用できないときに 画道 路の 市が買収した都市計 形状や面積などによ 残地処分について

施設の一部を連合会事務局支援などの取り組み状況は。

質問 本町小と保谷小周辺

の安全を確保せよ。

交通安全対策について

今後も引き続き検討。

都は有償が原則と回

率向上や支援策及び介護サ

老人クラブへの加入

ビスの質的向上に対する

老人クラブと介護サー

暫定使用を庁内検討で。

大塚

光男

(自民)

市民要望実現に向けた取り組みをこれまでの質疑の検証と進捗状況

にし、

補助金の見直しなど

の執務室に利用できるよう

は大変残念に思っている。

L

4月に発生した事故

環境を整備した。介護につ

ので、学級の均等化が図れは通学区域が隣接している 質問 東小学校の1年生は と協議して改善を図りたい。 校は4クラスである。両校 1クラスであり、 地元住民や田無警察 碧山小学 意見 屋敷林を市として、

ないが、 答弁 税制上の優遇措置は 質問 西東京市の風土をつ 減する考えはないのか。保全のため固定資産税を軽 必要だと考える。市はその 学級を編制するのは困難だ。 児童数は必要だが、 答弁 学校運営上、 策を講じている。 するために、区域を越えて < って いる屋敷林の保全は 補助金による助 均等化 定 成

質問 教育委員会として中中学校給食について

学校給食は将来どうあるべ

きかの長期展望は。

たが、中間報告ではなぜ、

とり、

協議を重ねていきた

質問 ごみ中間処理施設 どのような形で残していく められてくる。市の対応 柳泉園組合の経費節減が求 のか、その対応に期待する 課題等調査研

> がたく、必要性 士の権利トラブルに対応 一方、子供(または親) 用語は検討していく はない。

> > の拡幅や一層の安全対策を 答弁 都や鉄道会社に踏切 現状に対する改善策は。

要望していく。

海老沢

進

制度」は不要だ 応訓練を実施予定である。 めている。 「子どもオンブズパーソン 今年度もテロ対

核兵器開発を急ぐ北

質問 オンブズパーソンは 組織への介入権限が強大な 使うべきではない。また市 特殊な造語であり、条例で

|の全国瞬時警報シ

(自民) 済や回復のために第三者機では、子どもの権利侵害救条例制定に向けた中間報告

や自転車と接触したり、線質問 混雑時に歩行者が車 路上にはみ出て歩く危険な 田無駅東側踏切の拡幅を 関として必要とされている。

民の命を守る農業を振興せよ ・きれいな空気・新鮮な野菜 遠藤 源太郎 (自民)

状況を把握し、努力する。

質問 農産物の地産地消は

民参加や協働で。持続の

答弁 農業者、市民、行政

ため行政が積極的に関与を。

たい。屋根は構造的に困難

ト等に活用できるようにし

答弁 市が共催するイベン

沿いに雨よけの屋根設置は

質問 まちの活性化のため

ッキの活用を

もっと活用すべきだ。店舗

田無駅北口ペデストリアン

市緑

望に長期間応えていないが。道路の横断歩道等の住民要 質問 IHI跡地開発周辺 手続は条例により行う。 転売された。 手続と住民説明会をせよ。 Ι 田無警察に改めて要 説明を事業者に求め、 Н І 地区計画変更地区計画変更 後、

域に設置されるはなバス停 質問 IHI跡地の開発地 望と状況確認をする。

答弁 車と自転車の事故防の目的が風化し危険である。 と歴史の散歩道」は、当初と歴史の散歩道」は、当初 答弁 具体的な位置は、 止対策を検討したい。 留所の位置はどうするのか。 関係機関と協議する。 今

> 毎年小学校の運動会 都市農地を保全する。

市民要望の着実な実施を‼行政は短期・長期の目線を 目線をもっ も年2回から3回にふやせ。 実する前に除草せよ。回数 しつつ今後研究していく。 |答弁| 学校の自主性を尊重 期や男女の発達の違いが配 特に高学年は、第2次成長 を見て感動しているが、男 慮されていないのでは。 女混合の徒競走は気になる。 が一体となった都市と農業 が共生したまちづくりを推

質問 以前の説明では平成 は、今後の課題として承る。 教育長」自校方式について 23年4月が開始予定であっ ツクラブ関係者とも連携を ともに、総合型地域スポー 施設としての機能のほか、 活用した施設であり、公共 市長これは、空き店舗を うな取り組みをしたのか。 域住民の協力をいただくと 地域活性化の拠点として地

垣

裕二

(自民)

教育長] できるだけ地元産質問 地場野菜の活用は。 教育長 調理業務委託の必平成23年9月になったのか。 の安全で高品質な農産物を 作習熟に期間が必要である 要人員手配及び調理機器操 質問 施設の場所が確保で 市長早過ぎず、遅過ぎる 困る。どう取り組むのか。 きずに開設できないのでは ことなくテンポよくやる。

部長見直しが可能ならば、 質問 都の補助制度を利用子宮頸がんワクチン助成 対象にできるか検 市でも助成制度を。

用いていきたい。

(仮称) 東伏見市民サービ

スプラザについて

今年度、

市はどのよ

質問