

会議録（案）

会議の名称	西東京市立中原小学校及び西東京市立ひばりが丘中学校建替準備検討協議会（第3回会議）
開催日時	平成24年8月24日（金） 午後2時から午後3時50分まで
開催場所	西東京市立住吉小学校 2階 ランチルーム
出席者	<p><委員>杉原明子、一井靖子、吉村美穂子、浜口ひろみ、門馬晶子、河野美晴、岩崎正敏、池田めぐみ、内田真弓、佐藤裕子、真鍋五十鈴、白政幸子、神山繁樹、野澤幸美、櫻井勉</p> <p><事務局>坂本眞実（教育企画課長）、早川礼成（教育企画課長補佐（企画調整係））、中村幸雄（教育企画課学務係長）、名古屋勇（学校運営課施設係主査）</p>
傍聴者	1人
議題	<p>1 開会</p> <p>2 会議録の確認</p> <p>3 中学校施設を小学生が利用することについて</p> <p>4 意見交換等</p> <p>5 次回の開催日程について</p> <p>6 閉会</p>
会議資料の名称	<p>資料1 西東京市立中原小学校及び西東京市立ひばりが丘中学校建替準備検討協議会（第2回会議）会議録（案）</p> <p>資料2 第2回会議グループワークのまとめ</p> <p>資料3 住吉小学校教職員対象施設利用アンケート結果</p>
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
会議内容	
<p><○発言者：発言内容></p> <p>議題1 開会</p> <p>議題2 会議録の確認</p> <p>○会長：資料1として配布している前回第2回の会議録（案）について、何か訂正すべき箇所、お気づきの点などがあれば発言願いたい。（全体で会議録（案）の内容確認）⇒特に発言等も無い様なので（案）を取って、この内容を正式な会議録とさせていただく。</p> <p>議題3 第2回会議グループワークのまとめ・住吉小学校教職員対象施設利用アンケート結果</p> <p>⇒事務局から資料2・資料3に基づいて、グループワークのまとめを説明。</p> <p>○会長：事務局から資料説明があったが、ご質問・ご意見等のある方は発言願いたい。</p> <p>⇒（特になし）この会の見通しだが、前回2グループで話し合った「中原小学校の児童が仮校舎として（仮称）第10中学校の校舎を使うこと」について、実際に目で確認することとなった。次回以降は、例えば1グループで出した「通学区域に関すること」を</p>	

際に歩いてみるとか、その次は3グループの内容を確認していく、などの見通しでこの会を進めていこうと思う。今日は、教職員のアンケートをもとに校内を見ていくことになるがいかがか。

○委員：学校の施設を建てる基準があると思う。最近の建物はバリアフリーなどの観点で建てられると思うが、構造などについて素人では分からない部分がある。この古い校舎をどのような観点から見て回ればいいかを確認したい。

○事務局：構造基準などの専門的な部分ではなく、保護者目線での使い勝手を中心に観察していただきたい。バリアフリーで建てられている小学校や中学校は、障害のある児童・生徒に対応するという基本的な部分を考慮して、小学校は小学生用に、中学校は中学生用に建てられている。今回の場合は、小学生が中学生仕様の校舎を使うというレアケースである。どのような小学校を建てるかというのではなく、ずっと使うわけではないが、中原小学校の小学生が一時中学生仕様の校舎を使うというこのレアケースの場合に生じる課題は何かという視点で確認していただきたい。

○委員：自身の子どもが住吉小学校に通っているため、他の学校との比較ができないので意見が出しづらい。先生方のアンケートで、こういう点を使いにくいとある施設の部分が、中学校用だから使いにくいのか、その時のデザインや設計者の考えでそのような構造になっているからなのかがわかると検討しやすい。例えば入口の飛び石部分も、つまりやすいのは子どもだけではなく大人もなので、こういった点は、小学生が中学生用の校舎を使うというだけではない部分で見ていきたい。

○会長：それぞれの視点で見ていただき、その中からどんな課題があるかという事を洗い出していくこととする。ただし、中学生が長く使っていく校舎になるので、その部分は優先しなければならないだろう。それでは時間は30分程度とし、視察を開始する。

～視察<30分間>～

○会長：校内視察お疲れ様でした。それではこれからグループ協議を開始してください。

<グループ協議開始>

- | |
|--|
| 1グループ：前島 京、吉村 美穂子、河野 美晴、真鍋 五十鈴、野澤 幸美 |
| 2グループ：杉原 明子、浜口 ひろみ、岩崎 正敏、内田 真弓、白政 幸子、
神山 繁樹 |
| 3グループ：一井 靖子、門馬 晶子、池田 めぐみ、佐藤 裕子、櫻井 勉 |
| ※各グループに事務局職員1～2名が入って協議を行った。 |

○会長：グループごとに協議していただいた内容を発表していただきたい。
⇒各グループの代表者が順番に協議内容を発表した。

【1 グループ】

(良いところ)

- 階段、廊下の幅が広くて良い。
- 全体的に広くゆったりとしている。
- 廊下が広く、広場的なスペースがあって良い。
- 各階のホール明るくて広い。
- 下駄箱が広くて良い。
- 昇降口が一か所にまとまっているのが良い。

(改良が必要なところ)

- フックの高さは、確かに高いが、工夫でどうにでもなると思う。
- 体育館がせまい、広く、ラインも余裕が必要。
- トイレ入口 目隠し? 必要?
- 体育館 出入口が少ない? 非常時に心配。

(課題)

- 女子トイレの個室は小学生でも狭いと思う。
- 余っている教室、多い。防犯面でも検討が必要?
- 体育館は、中学生用に、大きいものにして欲しい。
- 卓球ルームがあるのは良い。
- 2階男子トイレ、となりと近くないですか。
- ベランダで危険という意見もあるが、開放的で良いと思う。
- プールの水深が浅いと思ったが、小中学生、どちらも使うなら適当かと思う。中学生用に、深めにするなら、スイミングスクールが使っているような上げ底用のすのこを入れると良いのではないか。

【2 グループ】

(良いところ)

- 現在なら特に問題なし(フックぐらい)
- 水飲み場(手洗い場)が広くて良い
- 教室の広さ
- 窓も多く廊下も広くとってあるので解放感がある。
- 廊下 左右に部屋ある
- 階段 三か所
- 廊下が広い
- ホールの様なフリースペースが多く良かった。
- 階段・廊下が広くて良い。
- 窓が多く明るいところ
- 廊下の広さ、見通しが良い
- 下駄箱が一つの場所に集合していて玄関も広く良い
- フリースペース 多いところ
- 各階のフリースペースは使い易そうでとても良い
- 多目的ホールがあって良い
- 昇降口 広くて良い
- トイレの位置が各階同じところにあり来校者にもわかり易い

(改良が必要なところ)

- 逆の心配 中学生が使用する施設が優先
- 職員室は校庭が良く見える場所に、保健室は校庭側に。
 - ・見渡せるため
 - ・衛生面でも
- 保健室の場所。
- 黒板の高さが中学生には低い。
- 体育館はもう少し広い方が良い。
- トイレのスペース、広く
- 中学校としては教室が狭い。小学校としては良い。
- 低学年の子には高さに厳しいが高学年ならなんとかいけそう。
- 廊下の広さ、走る

(課題)

- 最大の課題はやはり、給食（室）と学級教室数
- 中学校校舎建設のコンセプト
- 屋上プールは、用地の広さやまわりの環境（畑で埃がたちやすい等）で決めなければならないのでは。
- 明保中から住吉小へ移転時に小学生向けになおしたところを聞きたい。
- 移動式の棚やフックの利用
- 基本は中学校校舎、物の高さは工夫する。
- 住吉学生・児童は今の高さに慣れています。
- 廊下が広く見通しも良いが、やはり死角が気になる。中学生だとその場にたまってしまう。

【3 グループ】

(良いところ)

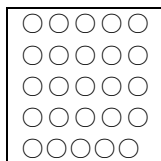
- 廊下が広い
- トイレの個室が広くて良い
- 階段の高さが良い
- 窓や鍵の位置は高い方が安全です。

(改良が必要なところ)

- 手洗い場→低学年は台を置く（滑り止め・台の隙間の解消）
- 手すりの高さ 適切に
- フック、上下。
- サッカーゴールの大きさ（小学生も利用できるように）

(課題)

- プールの深さ→深さが調整できる仕様とするか、すのこみたいなものを入れるか、水の量で調整する。
- 安全性と利便性にバランス配慮を。
- トイレはほぼ全部洋式でいいと思う。
- 女子トイレ→便座部分（低学年）は、小さいものを設置
- バスケットゴールの高さ→可動式に
- 教室の間仕切りを可能にして、弾力的に。
- 水飲み場の台
- 今の時代に作るなら、これはないだろうというものが多い。造る時は考えて。
- こういう壁にして高さを自由に利用できる「壁掛け」にするとよい



- 会長：発表を聞いていかがか。意見・提案などを発言願いたい。
- 委員：「生活科で使えるような農園がない」という教職員の意見があったが、授業に係るものであるならば中学校用の校舎であっても以後に花壇に転用するなどの方策をもって、小学生の利用期間中は設置を検討するべきと思う。
- 委員：新しい学習指導要領では、生活科において取り組むこととなっているので対応されることとなる。
- 事務局：市内の学校では近隣の農家の農地を利用して運営するケースも多くあるので、校地面積とのバランスを図りながら対応することとなる。農家と協定を結ぶ方法であれば農作物を維持管理してくれる部分でも教職員の負担が減るので、手法は検討することとなるが、ご意見として承る。
- 委員：洋式トイレは便座が冷たいという生徒の意見があるので、和式トイレの設置も重要なことである。
- 委員：体育館は後で中学生が使うこととなるので、広い方がよい。
- 会長：中学校の教育活動を充実させる施設を作り、その上で小学生も使えるように工夫をするという考え方で良いと思う。2グループでは、視察をした結果、施設面であまり不具合を感じなかった、という感想を持っている。やはり最大の課題は給食室の問題ではないかと思う。給食室を作らないという方向性であるのであれば、建替え期間中の小学校の給食をどうするのかというのが、現地視察した今日の最大の課題と感じた。

議題4 意見交換等

- 会長：次回以降の検討事項又は資料について事務局に要望はあるか。
⇒（特になし）
- 事務局：前回要望のあった、10年後のどこの小学校から中学校に上がる子どもが何人いるのかという資料は次回以降に資料提供する。

議題5 次回の開催日程

- 会長：日程調整の結果、第4回会議の開催日時は、10月22日（月）の午後2時から4時頃までの2時間程度で開催するので、出席をお願いしたい。

議題6 閉会