

会議録（案）

会議の名称	西東京市立中原小学校建替協議会（第7回会議）
開催日時	平成28年6月29日（水） 午前10時から午前11時40分まで
開催場所	保谷庁舎4階 第3会議室
出席者	<p><委員>沼本禧一、長濱美玲、大谷千夏、石坂裕香、河野美晴、梅原后代、佐藤裕子、水野伸一郎</p> <p><事務局>手塚光利（教育部長）、南里由美子（教育部特命担当部長）、早川礼成（教育企画課長）、和田克弘（教育企画課企画調整係主査）、小倉懸自（教育企画課企画調整係主事）、利根川遼（教育企画課企画調整係主事）、等々力優（学校運営課長）、名古屋勇（学校運営課施設係長）、岩崎美智代（学校運営課施設係主査）、稲村敬史（学校運営課施設係主任）、黒田誠（学校運営課施設係主事）、田中稔（教育指導課長）、渡部昭司（教育支援課長）、今野雅行（建築営繕課建築営繕係主査）、名古屋裕之（建築営繕課建築営繕係主事）</p>
傍聴者	0人
議題	<p>1 開会</p> <p>2 会議録の確認</p> <p>3 コンセプト案・配置案の検討について</p> <p>4 その他</p> <p>5 閉会</p>
会議資料の名称	資料1 西東京市立中原小学校建替協議会（第6回会議）会議録（案）
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
会議内容	
<p><○発言者：発言内容></p> <p>開会</p> <p>議題2 会議録の確認</p> <p>○会長：第6回の会議録（案）について事前に送付しているが、訂正すべき箇所などがあれば発言願いたい。</p> <p>○委員：（異議なし）</p> <p>○会長：何も無いようなので正式な会議録とする。</p> <p>議題3 コンセプト案・配置案の検討について</p> <p>○事務局：コンセプト案及び配置案（A、B、Cの3案）について説明。</p>	

- 会長：感想や質問があれば発言願いたい。
- 委員：プールの位置が地上か屋上かという観点からすると、屋上プールは特別支援学級の児童に大きく配慮しなければならないと思う。また、既存のグランド配置でも水はけが良かったりするの、既存配置でも問題ないように思う。
- 委員：校庭が狭くなるとのことだが、どのような想定をしているか伺いたい。
- 事務局：児童数の増加に伴う教室数の増加等により、既存の校舎より床面積規模を大きくするという想定している。

< 3配置案の模型を見ながら意見交換 >

- 会長：配置案について、コンセプトとの合致性を考慮しながらメリット、デメリットをA案から順に各委員から伺いたい。

< A案について討議 >

- 委員：建て替えるならば新規のものを建ててほしいと思っているので、魅力を感じない。プールを屋上に設置する案が出ているが、コスト面について伺いたい。
- 事務局：地上配置に比べてコストは上がるが、極端な差が出るほどのものではない。
- 委員：屋上プールのメンテナンスにおけるランニングコストは地上プールに比べ抑えられると思うので、初期投資として建設費にコストがかかってもいいのではないかと考える。
- 委員：児童や車両の動線等に問題があるように思う。また、近隣住居への配慮が十分と思えない。
- 委員：教室等の配置については、変更可能なのか。
- 事務局：今後、変更可能である。
- 委員：動線としてスクールバス、給食の搬入などに配慮が足りないと思う。また、グランドが不整形であることにもデメリットを感じた。
- 委員：A案、C案は教員からの死角が発生しやすい。B案は死角が発生しにくい。3案の中でコストが高いのはどれか。
- 事務局：B、C、Aと建坪が大きい順にコストが高くなる。

< B案について討議 >

- 委員：プールは屋上だが、外部からの視線を懸念している。また、東門を使用した際はグランドを横切る形になるのではないかと懸念している。
- 事務局：屋上プールを設置する際は、プール際に壁を建てるよう配慮する。東門については、今後の検討課題とする。
- 委員：地域とのつながりを感じやすい案だと思う。
- 委員：近隣住居等の周囲への配慮が行き届いた案だと思う。
- 委員：コンセプトとの親和性が高い配置案だと思う。西側の活動スペースが魅力的である。敷地の活用という点について、可変性が高いのではないかとと思う。
- 委員：一番良い案だと思う。駐輪場のスペースを考慮してほしい。
- 委員：プール授業時は騒音苦情が寄せられることが多い。B案が近隣住居と距離が確保してある点から、最も騒音苦情を解消できるのではないかとと思う。
- 会長：プールを東西に配置するか、南北に配置するかにより、騒音の出方が変わるの

ではないか。

○事務局：確認事項とする。

<C案について討議>

○委員：ビル形状のため、地域に対して圧迫感を与える。5階建てとなるのはデメリットに感じる。

○委員：東側住居をはじめとする地域への配慮が十分ではないと感じる。

○委員：校舎内の大階段があるのは魅力的だが、やはり地域への配慮が十分ではない。

○委員：建物はコンパクトで校庭も広く取れているのは良いと感じるが、地域住民への配慮が不十分であること、建物の高さはデメリットに感じる。

○委員：階数が高いことについては、横か縦への移動なので差を感じない。建物の形状からすると、地域の顔となるのは難しいのではないかと思う。

○委員：災害時における子どもたちの階段を使用した縦移動を考慮すると、階数が高くなるとリスクは大きくなると思う。

○会長：ここまでの討議ではB案が高評価である。そのため、B案を基本案として、A案やC案のメリットをB案に取り入れることはできないかという方向で話を進めたいが、よろしいか。

○委員：（異議なし）

○会長：異議がないようなので、B案を基本案に意見を出していただきたい。

○委員：特別支援教育との隔たりを生み出さないような設計をお願いしたい。

○事務局：配慮して進めていく。

○事務局：駐輪場の配置について意見を伺いたい。

○委員：東門側に駐輪場を設けてもらいたい。

○委員：南門について、児童の使用門にする予定はあるか。

○事務局：現状では交通状況により閉鎖運用している。但し、敷地を歩道化するなど対応は可能である。

○委員：東門について、現状の隣家との位置関係では学校の地盤の方が高い状態で、隣家に砂が流れ込んでしまっている。隣家に配慮した設計をお願いしたい。

○事務局：配慮して進めていく。

○委員：南側通用門はどのような用途か。

○事務局：当初は、児童用の通用門を考えていたが、現在の交通状況を鑑み検討課題とする。

○委員：スクールバスなどの駐車場や車寄せ等を学校内に設けてもらいたい。

○事務局：検討を行う。

○事務局：次回はB案の配置を基本案として、ゾーニング等を複数案提示する。

議題4 その他

○事務局：第8回会議の日程調整について。

閉会